

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 11/2568
เมื่อวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568
เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ออนไลน์) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 4. นายสฤติย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 7. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 9. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูห่วย | รองอธิการบดี |
| 11. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ธนนันท์ รัตนพงศ์ธระ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 20. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 24. นางสาวสมพร วงศ์ศักดิ์ | แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 25. นายณัฐวัฒน์ หมุดเพ็ชร | แทน ประธานสมาคมอาจารย์และข้าราชการ |
| 26. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 27. นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 28. นางสาวเบญจวรรณ คลิติขัฐ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 29. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 30. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุรุษ |
| 31. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 32. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 33. นางสาวชุตินัสพร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 34. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 35. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 36. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 37. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 39. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 40. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 41. นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 42. นางสาวสิริตติกา ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 3. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 4. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ลาประชุม) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 3. นางศิริยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 4. นางสาวภาวิณี ชูชัย | บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตีตราชการ จึงได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธาน ในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 เรงรัดการติดตามจำนวนนักศึกษา

ประธานได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ท่านอธิการบดีได้ให้ความสำคัญและติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับ จำนวนนักศึกษาใหม่ของแต่ละคณะอย่างใกล้ชิด โดยมีการสื่อสารและรายงานความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มผู้บริหาร อย่างต่อเนื่องเกือบทุกวัน จึงขอให้แต่ละคณะร่วมกันประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสนับสนุนการเพิ่มขึ้นของจำนวน นักศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อพุธที่ 15 ตุลาคม 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา						
1	3.3 รายงานแผนกลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาหลักสูตรของแต่ละคณะ	ที่ประชุมรับทราบ รายงานแผนกลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาหลักสูตรของแต่ละคณะ และมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ประชุมหารือจนกรอบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำผลการหารือกลับมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง	รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)	-	จะมีการประชุมหารือกับคณะทุกคณะ ในวันพุธที่ 26 พฤศจิกายน 2568 และจะนำผลการประชุมมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม 2568	-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
2	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหารือร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ และ	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล/	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศเสร็จเรียบร้อยแล้ว	-

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
	ราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การขอเลื่อนการเข้ารับ พระราชทานปริญญาบัตร	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ในฐานะผู้กำกับดูแล กองบริหารงานบุคคลร่วมพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของประกาศ หากมีข้อแก้ไขให้ดำเนินการ ปรับปรุงก่อนนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม เพื่อพิจารณาอีกครั้ง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน		รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบ วาระที่ 3.3	
3	4.2 พิจารณาให้ความ เห็นชอบผลการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบผลการดำเนินงานเพื่อการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิตามที่เสนอ และมอบหมายให้สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดทำ ประกาศ เรื่อง นโยบายการ ยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และส่วนที่เกี่ยวข้อง เสร็จสิ้นแล้ว	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
4	4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเทียบโอนหน่วยกิต เรื่อง แนวปฏิบัติการเทียบโอนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ตัดข้อความในข้อ 6 ออกจาก (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเทียบโอนหน่วยกิต เรื่อง แนวปฏิบัติการเทียบโอนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากในประกาศได้ระบุไว้อยู่แล้วว่า “ให้ใช้บังคับตั้งแต่ถัดจากวันที่ประกาศเป็นต้นไป” ซึ่งมีผลครอบคลุมถึงทุกกรณีอยู่แล้ว และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศให้เรียบร้อยก่อนประกาศใช้ต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดทำประกาศเสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนออธิการบดีลงนาม	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
5	4.4 พิจารณาให้ความ เห็นชอบการขอขึ้นทะเบียน คลังหน่วยกิต	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบให้เสนอเรื่องการขอ ขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนได้ดำเนินการเสนอ วาระเพื่อนำเข้าการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ในวันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เรียบร้อย แล้ว	-
6	4.5 พิจารณาการแต่งตั้ง ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ เสนอแนวทางเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เห็นชอบตามข้อเสนอของ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาด้าน การบ่มเพาะเร่งรัดพัฒนาธุรกิจและ ขับเคลื่อนกลไกการสร้างธุรกิจ สตาร์ทอัพ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านนวัตกรรมและ การสร้างผู้ประกอบการตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและ นโยบายของ สป.อว.	กองบริหารงานบุคคล	-	กองบริหารงานบุคคลอยู่ ระหว่างการจัดทำแนวทางฯ เสนออธิการบดี	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		2. เห็นชอบตามข้อเสนอของรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) หากจำนวนที่ปรึกษายังคงไม่เกินกรอบที่ได้รับอนุมัติหรือสามารถพิจารณาบูรรวมภารกิจของที่ปรึกษาบางรายได้ ก็อาจดำเนินการภายใต้กรอบปัจจุบันได้ แต่หากในทางปฏิบัติจำเป็นต้องขยายจำนวนที่ปรึกษาเพิ่มเติม และมหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านงบประมาณ ก็สามารถเสนอขออนุมัติขยายจำนวนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ โดยไม่จำเป็นต้องควรรวมหากไม่เกิดความเกินกรอบเว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่จำนวนบุคคลเกินกรอบที่กำหนด 3. รับทราบข้อสังเกตของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของที่ปรึกษาใน				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ลำดับที่ 3-6 และให้กองบริหารงานบุคคลและกองคลังดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ เพื่อป้องกันปัญหาการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง 4. ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาแนวทางการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยในวาระใหม่ให้สอดคล้องกับบริบท ยุทธศาสตร์ และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อไป				
7	4.6 พิจารณารายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 27	ที่ประชุมพิจารณาคุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 27 แล้ว มีมติเห็นชอบให้ผู้มีรายชื่อในลำดับที่ 1 และลำดับที่ 3 เป็นรายชื่อหลัก	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ด่วนที่สุด ที่ 0656.05/2548 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2568 เรื่อง ขอส่งรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		(ตัวจริง) เพื่อเสนอเข้ารับการอบรมดังกล่าว และให้ผู้มีรายชื่อในลำดับที่ 2 เป็นรายชื่อสำรอง ทั้งนี้ มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการเสนอรายชื่อให้อธิการบดี พิจารณาให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายชื่อไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป		หลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษา สายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 27 จำนวน 3 ราย คือ 1. นางสาวอุศนา อนงค์เวช หัวหน้างานแผนและงบประมาณ กองนโยบายและแผน 2. นางสาวมลฤดี ทับพรม รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า สำนักงานคนบดี คณะศิลปศาสตร์ 3. นางสาวชนพิศ เปรมกมล หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา กองพัฒนา นักศึกษา โดยผู้มีรายชื่อทั้ง 3 ราย ดังกล่าว ได้รับการพิจารณาประกาศรายชื่อ ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม ตาม หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ด่วนที่สุด อว 0209.6/		

ค่านิยม ราชภัฏสวนสุนันทา

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่ได้มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				ว 21817 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2568 ซึ่งกองบริหารงานบุคคลได้เสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ให้บุคลากรทั้ง 3 ราย เข้ารับการ ฝึกอบรมฯ และมหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติให้เข้ารับการ ฝึกอบรม เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2568		

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังฝ่ายเลขานุการ ติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อพุธที่ 15 ตุลาคม 2568

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 10/2568 ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนที่ปรึกษาตามกรอบที่ได้เสนอขอและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไว้ในระดับที่สอดคล้องกับงบประมาณที่สามารถจ่ายได้ ซึ่งเป็นจำนวนจำกัด อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งที่ปรึกษาเพิ่มเติมในด้านนวัตกรรมและการพัฒนาผู้ประกอบการ เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ส่งผลให้จำนวนที่ปรึกษาเกินกรอบที่ได้รับอนุมัติไว้จำนวน 1 ท่าน ทั้งนี้ ขณะนี้มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสนอเรื่องการขยายกรอบการจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าหากจำนวนที่ปรึกษา ยังคงไม่เกินกรอบที่ได้รับอนุมัติหรือสามารถพิจารณาขบรวบภารกิจของที่ปรึกษาบางรายได้ ก็อาจดำเนินการภายใต้กรอบปัจจุบันได้ แต่หากในทางปฏิบัติจำเป็นต้องขยายจำนวนที่ปรึกษาเพิ่มเติม และมหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านงบประมาณ ก็สามารถเสนอขออนุมัติขยายจำนวนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ โดยไม่จำเป็นต้องควมรวบหากไม่เกินกรอบ เว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่จำนวนบุคคลเกินกรอบที่กำหนด จึงควรระบุเหตุผลให้ชัดเจนต่อที่ประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากหน่วยงานใดมีความประสงค์จะเสนอแต่งตั้งที่ปรึกษาในด้านใดก็สามารถเสนอได้ เช่น ในกรณีการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ อาจมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งที่ปรึกษาเพิ่มเติม ซึ่งขอให้เร่งนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ การพิจารณาควรอยู่บนพื้นฐานของกรอบจำนวนที่ปรึกษาที่กำหนดไว้เป็นหลัก และหากมีความจำเป็นต้องเสนอเกินกรอบที่กำหนด ขอให้ดำเนินการตามแนวทางที่รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ได้ให้ความเห็นไว้ต่อที่ประชุม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 พิจารณารายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 27

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานร่วมกันพิจารณาคัดเลือกบุคลากรในสังกัดที่มีคุณสมบัติและมีศักยภาพในการก้าวหน้าในสายอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของท่านอธิการบดีและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ บุคลากรสายสนับสนุนจำนวนมากมีภาระงานสูง ทำให้บางครั้งไม่สามารถมองเห็นโอกาสหรือเส้นทางความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจนภายใต้กฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้บริหารในฐานะหัวหน้าหน่วยงานจึงมีหน้าที่สำคัญในการสนับสนุน ส่งเสริม และชี้แนวทางให้บุคลากรได้รับโอกาสพัฒนาตามความเหมาะสม และได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นภารกิจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ไม่ใช่เฉพาะบุคลากรสายวิชาการเท่านั้นแต่รวมถึงสายสนับสนุนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยด้วย จึงเป็นนโยบายที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้บริหารของทุกหน่วยงานร่วมกันผลักดันให้เกิดความร่วมมือและการพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึง

โดยเฉพาะสายสนับสนุนที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนงานของมหาวิทยาลัย และได้มอบหมายให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลไปพิจารณาจัดทำแนวทางหรือแผนการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถเติบโตในสายงานได้เทียบเคียงกับสายวิชาการ โดยย้ำว่าการหลอมรวมการทำงานของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้บรรลุพันธกิจร่วมกัน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกันเหลือปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2569

1. รายงานผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 10 พฤศจิกายน 2568

รายการเงินกันเหลือปีงบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน จำนวน 10 รายการ จำนวนเงิน 84,624,045 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ จำนวนเงิน 49,265,490 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 35,358,555 บาท อยู่ระหว่างดำเนินงานทั้ง 10 รายการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น	-	84,624,045	-	-	-
	อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 10 รายการ	-	84,624,045	-	-	-
	2.1 รายการครุภัณฑ์ (7 รายการ)		49,265,490	-	-	-
1	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและ สุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	-	-	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 - แต่ยังไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญาได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุง กันเงินเหลือปี 68 แบบไม่มีหนี้ เดิมวงเงินที่ได้รับ จัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท
2	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ สุขภาพสัตว์ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	5,255,840	-	-	อยู่ระหว่างส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 17 พ.ย.68
3	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ต้นแบบผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอ	วท.	7,678,320	-	-	อยู่ระหว่างส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 4 ธ.ค.68

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด					
4	ชุดครุภัณฑ์ระบบดิจิทัลเพื่อการ เรียนรู้และบริการนักศึกษา ตำบล บางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 ชุด	ศศ.	1,483,000	-	-	อยู่ระหว่างส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 12 พ.ย.68
5	ชุดวิเคราะห์และออกแบบวงจร ขั้นสูง ตำบลย่านยาว อำเภอ สามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 ชุด	คอ.	2,673,600	-	-	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 27 ก.ย.68 ส่งเบิกจ่ายวันที่ 15 ต.ค.68
6	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ เรียนรู้วิเคราะห์และทดสอบ คุณสมบัติของวัสดุ ตำบลย่าน ยาว อำเภอสามชุก จังหวัด สุพรรณบุรี 1 ชุด	คอ.	5,156,330	-	-	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 26 ต.ค.68 ส่งเบิกจ่ายวันที่ 4 พ.ย.68
7	ชุดฝึกอบรมการทักษะทาง วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ด้วย เทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริม การเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรม ยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัด นนทบุรี 1 ชุด	วส.	15,419,800	-	-	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 31 ต.ค.68 ส่งเบิกจ่ายวันที่ 4 พ.ย.68
	2.2 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)		35,358,555	-	-	-
8	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสุขภาพลัสต์พร้อม ครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (5 งวดงาน จำนวน 160 วัน)	ทอ.	16,000,000	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 16,000,000 บาท - ส่งเรื่องผลการอุดหนุนไปหาเรื่องที่ กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68 มีหนังสือตอบ กลับมาจากกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กอร) 045.5/45112 ลงวันที่ 31 ต.ค.68 เรื่องแจ้งผล พิจารณาการอุดหนุน ขณะนี้อยู่ระหว่าง คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา พิจารณาผล
9	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการ ผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด	ทอ.	6,233,555	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 1-6 จำนวน 6,233,555 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 21 มี.ค.68 - ตรวจรับงวดงานที่ 1 วันที่ 31 ต.ค.68

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (6 งวดงาน จำนวน 180 วัน)					ขออนุมัติเบิกจ่าย วันที่ 3 พ.ย.68 จำนวน 124,671.10 บาท - อยู่ระหว่างก่อสร้างงวดงานที่ 2
10	ปรับปรุงต่อเติมอาคาร ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (9 งวดงาน จำนวน 270 วัน)	วส.	13,125,000	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 4-9 จำนวน 13,125,000 บาท สิ้นสุด สัญญา วันที่ 14 ธ.ค.68 คาดว่าเบิกจ่ายงวดงาน ที่ 4-7 จำนวน 7,875,000 บาท ภายใน 31 ต.ค. 68 คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 2 งวดงาน จำนวน 5,250,000 บาท ดังนี้ - งวดงานที่ 4 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 17 ก.ย 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 6 ต.ค 68 จำนวนเงิน 2,625,000 บาท - งวดงานที่ 5 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 8 ต.ค.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 20 ต.ค 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งวดงานที่ 6 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 15 ต.ค.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 31 ต.ค 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งวดงานที่ 7 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 7 พ.ย.68 ระหว่างเสนอรายงานผลการตรวจรับ งานงวดที่ 7

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีโครงการก่อสร้างที่มีรายการครุภัณฑ์ประกอบอยู่ในโครงการ หากงานก่อสร้างยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ แต่รายการครุภัณฑ์ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วและผู้รับจ้างจำเป็นต้องส่งมอบครุภัณฑ์ตามสัญญา จะมีประเด็นเกี่ยวกับการรับประกันสินค้า (Warranty) โดยเฉพาะกรณีที่การรับประกันนับตั้งแต่วันที่ส่งมอบเป็นระยะเวลา 1 ปี ซึ่งอาจเกิดปัญหาแก่มหาวิทยาลัยหากครุภัณฑ์ถูกส่งมอบก่อนแต่ยังไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง ประธานจึงขอให้หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาและหาหรืออย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ หากเป็นครุภัณฑ์ประเภทอุปกรณ์ไฟฟ้าหรืออุปกรณ์ที่อาจเสื่อมสภาพเมื่อไม่ได้ใช้งาน เช่น แบตเตอรี่หรืออุปกรณ์ที่ต้องมีการใช้งานเพื่อรักษาสภาพสินค้า ขอให้พิจารณาแนวทางรองรับหรือมาตรการที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์จากการรับประกันสินค้า

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยแล้วและได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือร่วมกับบริษัทคู่สัญญา อีกทั้งกำลังพิจารณาหารือร่วมกับที่ปรึกษา เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการแยกสัญญาออกเป็น 2 ฉบับ เพื่อให้สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าใจถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้น แต่เห็นว่าการแยกสัญญาออกเป็น 2 ฉบับนั้น ไม่ใช่ความผิดของผู้รับจ้างที่ประมูลได้ โดยบริษัทไม่สามารถส่งมอบครุภัณฑ์ได้เนื่องจากเงื่อนไขเรื่องสถานที่ติดตั้งซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยไม่ประสงค์ให้เกิดข้อพิพาทกับคู่สัญญา จึงจำเป็นที่หน่วยงานจะต้องบริหารสัญญาให้เป็นไปอย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง และหากเลี้ยงไม่ได้และเกิดปัญหาขึ้นแล้ว หน่วยงานต้องมีแผนบริหารความเสี่ยงรองรับอย่างเหมาะสม หากพิจารณาในมุมของบริษัทคู่สัญญา เมื่อบริษัทประมูลได้และต้องจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำหลักฐานไปใช้ในการค้าประกันหรือวงเงินกู้กับธนาคาร บริษัทจะต้องแบกรับต้นทุนดอกเบี้ยในระหว่างที่ยังไม่สามารถส่งมอบได้เนื่องจากเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย ดังนั้น แนวทางที่ดีที่สุดคือการบริหารสัญญาให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ขอให้ทุกหน่วยงานพิจารณาดำเนินงานอย่างรอบด้าน โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งต่อมหาวิทยาลัยและคู่สัญญา ไม่ใช่พิจารณาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง และให้ปฏิบัติให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ (criteria) ที่เกี่ยวข้องต่อไป

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่ประธานได้แจ้งข้อสังเกตของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประเด็นการรับประกันสินค้า (Warranty) นั้น ครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ชุด โดยชุดแรก มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว และสามารถนำไปใช้งานได้ทันที จึงไม่มีความกังวลเกี่ยวกับการรับประกันสินค้า เนื่องจากครุภัณฑ์ดังกล่าวไม่ได้ใช้เฉพาะในโรงพยาบาลสัตว์เท่านั้น แต่ยังนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งปัจจุบันมีนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวขึ้นชั้นปีที่ 2 แล้ว ทั้งนี้ จึงไม่จำเป็นต้องนำประเด็นการรับประกันของครุภัณฑ์ชุดแรกมาพิจารณาเพิ่มเติมอีก เนื่องจากได้มีการใช้งานตามวัตถุประสงค์แล้ว อย่างไรก็ตาม ครุภัณฑ์ชุดที่สอง เป็นชุดที่ยังมีปัญหา เนื่องจากประกอบด้วยจำนวน 49 รายการ โดย 48 รายการสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ทันที แต่มีเพียง 1 รายการ ที่จำเป็นต้องรอให้การก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จ เนื่องจากต้องติดตั้งในพื้นที่เฉพาะ ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถตรวจรับครุภัณฑ์ทั้งชุดได้ และยังไม่สามารถทำสัญญาได้ เนื่องจากเมื่อทำสัญญาแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องส่งมอบครุภัณฑ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา และชี้แจงต่อว่ามหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องใช้ครุภัณฑ์จำนวน 48 รายการก่อน เพื่อบริหารจัดการเรียนการสอน แต่ยังมีติดปัญหาเพียงรายการเดียวในชุดเดียวกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะรอการส่งมอบทั้งชุด หรือจะดำเนินการแยกสัญญาออกเป็น 2 ฉบับ ซึ่งต้องกระทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จึงได้หารือกับทางตรวจสอบภายใน (ตสน.) เพื่อขอคำแนะนำแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ครุภัณฑ์ทั้ง 48 รายการนั้น โดยปกติควรตั้งอยู่ที่ใด ตั้งอยู่ในพื้นที่โครงการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์หรือสามารถตั้งไว้ที่คณะ และหากในอนาคตเมื่อมหาวิทยาลัยจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์แล้วต้องมีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ดังกล่าว จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหรือไม่

รองอธิการบดี (นายสตีลย์ อรุณแสง) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขอเรียนตอบแทนท่านคณบดีว่า ตามปกติแล้ว ครุภัณฑ์ทั้ง 48 รายการควรตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลสัตว์ แต่เนื่องจากสถานที่ก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยจึงจัดหาพื้นที่ภายในอาคาร 25 เพื่อใช้เป็นสถานที่รับมอบครุภัณฑ์ดังกล่าวเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ นักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรก็ใช้อาคาร 25 เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว จึงสามารถนำครุภัณฑ์ไปใช้ประโยชน์ได้ทันที ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้าย รองอธิการบดีได้ชี้แจงว่า การเคลื่อนย้ายมีค่าใช้จ่าย แต่จะดำเนินการในลักษณะเดียวกับครุภัณฑ์ชุดแรกที่ได้รับมอบแล้ว โดยกำหนดให้บริษัทผู้ส่งมอบรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายภายในระยะเวลารับประกัน 1 ปี ซึ่งได้ดำเนินการในลักษณะดังกล่าวมาแล้วและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ประธานได้เน้นย้ำเพิ่มเติมว่า ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์นั้นมีอยู่จริง แต่มหาวิทยาลัยไม่ต้องเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าว ขอให้มีการบันทึกประเด็นนี้ไว้ให้ชัดเจน หากในอนาคตมีผู้ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้าย ขอให้เรียกเก็บจากผู้ที่ได้ให้ความเห็นไว้ก่อนหน้านี้โดยตรง ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวถือเป็นประเด็นสำคัญ และขอให้ทุกหน่วยงานตระหนักและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

สำหรับรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวน 3 รายการ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า รายการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งเชื่อมโยงกับรายการจัดซื้อครุภัณฑ์ก่อนหน้านี้ มีประเด็นเกี่ยวกับการกันเงินหลัอมปี เนื่องจากการประกาศจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณที่ผ่านมาเกิดเหตุอุทธรณ์ และมหาวิทยาลัยได้ส่งประเด็นอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการวินิจฉัย ขณะนี้คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสรุปและแจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัยแล้ว ตามข้อมูลเบื้องต้น รายการดังกล่าว จะต้องประกาศจัดซื้อจัดจ้างครั้งที่ 2 และมีข้อสังเกตว่าอาจจำเป็นต้องกันเงินเพิ่มอีกประมาณ 6 เดือน เนื่องจากหากประกาศครั้งที่ 2 และเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงงวดงานจำนวน 5 งวด รวมระยะเวลา 160 วัน อาจไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ตามสัญญาของรายการครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเนื่อง กำหนดให้สามารถส่งมอบได้ก็ต่อเมื่อรายการสิ่งก่อสร้างแล้วเสร็จและส่งมอบ โดยมีกรอบเวลา 150 วัน ซึ่งเมื่อพิจารณาระยะเวลาดำเนินการทั้งหมดแล้ว จะเกินปีงบประมาณที่มหาวิทยาลัยสามารถกันเงินหลัอมปีได้ ประเด็นดังกล่าวจึงเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ต้องนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบและประกอบการพิจารณาวางแผนการบริหารงบประมาณต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปัญหานี้ท่านได้รับทราบเบื้องต้นแล้ว และจะดำเนินการอย่างไร

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นต้อง ประกาศยกเลิกและเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ คาดว่าในช่วง สิ้นเดือนธันวาคมนี้ มหาวิทยาลัยน่าจะสมารถได้ผู้รับจ้างรายใหม่ ซึ่งจะส่งผลให้กระบวนการดำเนินงานต้องใช้เวลาเพิ่มเติมอีกประมาณ 6 เดือน ทั้งนี้ คณะได้จัดทำแผนสำรองไว้แล้ว โดยอยู่ระหว่างการหารือร่วมกับงานตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการแบ่งสัญญาออกเป็น 2 ชุด เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบให้น้อยที่สุด โดยแนวทางดังกล่าวจะเอื้อให้คณะสามารถรับมอบครุภัณฑ์ได้ก่อน แม้ว่าการก่อสร้างหรือรายการที่เกี่ยวข้องจะยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องร่วมกันพิจารณาอย่างรอบคอบว่า หากดำเนินการตามแนวทางที่เสนอ สามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และควรช่วยกันพิจารณาในภาพรวม เนื่องจากปัญหานี้ มิใช่ปัญหาในระดับจุลภาคของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่เป็นปัญหาในระดับมหภาคของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม อีกทั้ง เป็นกรณีที่มีการดำเนินการมาแล้วหลายรอบ ดังนั้น ทุกฝ่ายจึงควรร่วมกันพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสมและลดผลกระทบให้น้อยที่สุด พร้อมทั้ง สอบถามว่าในส่วนข้อหาหรือที่คนบติได้แจ้งต่อที่ประชุมจะสามารถทราบผลหรือข้อมูลที่ชัดเจนได้เมื่อใด

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้พิจารณาและหารือร่วมกันแล้ว และได้แจ้งผลมายัง มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการประกาศยกเลิกผลการประกวดราคา และเมื่อประกาศ ดังกล่าวมีผลจะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ได้ทันที

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยละเอียด เห็นว่าประเด็นหลักที่ทำให้ไม่สามารถส่งมอบครุภัณฑ์ได้มีสาเหตุสำคัญเพียงประเด็นเดียว คือ ห้อง เอกซเรย์ หากสามารถปรับเปลี่ยนแนวทาง โดยย้ายห้องเอกซเรย์ไปยังอาคารข้างเคียง และจัดทำเป็นห้องเอกซเรย์ แยกต่างหาก ก็จะทำให้สามารถส่งมอบครุภัณฑ์ได้ ซึ่งจะทำให้ประเด็นเกี่ยวกับครุภัณฑ์รายการนี้ยุติลงได้ส่วนใน ประเด็นที่สอง หากมหาวิทยาลัยประสงค์จะดำเนินการปรับปรุงห้องเอกซเรย์ตามรูปแบบเดิมต่อไป ก็ยังสามารถ ดำเนินการได้เช่นกัน ทั้งนี้ เป็นข้อพิจารณาในเชิงมุมมองเพื่อประกอบการตัดสินใจของที่ประชุม

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) เกี่ยวกับแนวทางการบริหารสัญญา ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีการหารือร่วมกับกองคลังแล้ว และกองคลังได้แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการแยกสัญญาได้ ตามที่เสนอ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้หารือประเด็น ดังกล่าวกับคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งคาดว่าจะสามารถหาแนวทางแก้ไขได้ โดยจะจัดทำ หนังสือเสนอประธานคณะกรรมการตรวจสอบฯ เพื่อบรรจุเป็นวาระหารือในที่ประชุมของคณะกรรมการฯ และเพื่อหา ทางออกที่เหมาะสม ต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวสามารถแยก พิจารณาได้เป็น 2 ส่วน โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลสัตว์ หากมหาวิทยาลัยได้ผู้รับจ้างแล้วผู้ควบคุมงาน จะต้องกำกับและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามงวดงานที่กำหนดในสัญญา เนื่องจากหากไม่สามารถควบคุมงาน ให้ดำเนินการได้ตามงวดงานที่กำหนด จะทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่งผลให้ งบประมาณต้อง พับไป หากมีการเบิกจ่ายได้เพียง 4 งวดงาน แต่ไม่สามารถเบิกจ่ายส่วนที่เหลืออีก 2 งวดงานได้ ก็จะทำให้เกิดปัญหา เช่นเดียวกับที่เคยเกิดขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมา

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า ข้อเสนอของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ทางคณะจะไปดำเนินการตามแนวทาง ที่เสนอ เช่นเดียวกับการบริหารงานก่อสร้างโรงสุกร ซึ่งขณะนี้ทางคณะได้มีการกำกับ ติดตาม และเร่งรัด ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมติดตามผลเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้สามารถตรวจสอบปัญหาและ แก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที

2. รายงานผลการดำเนินงาน งบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่

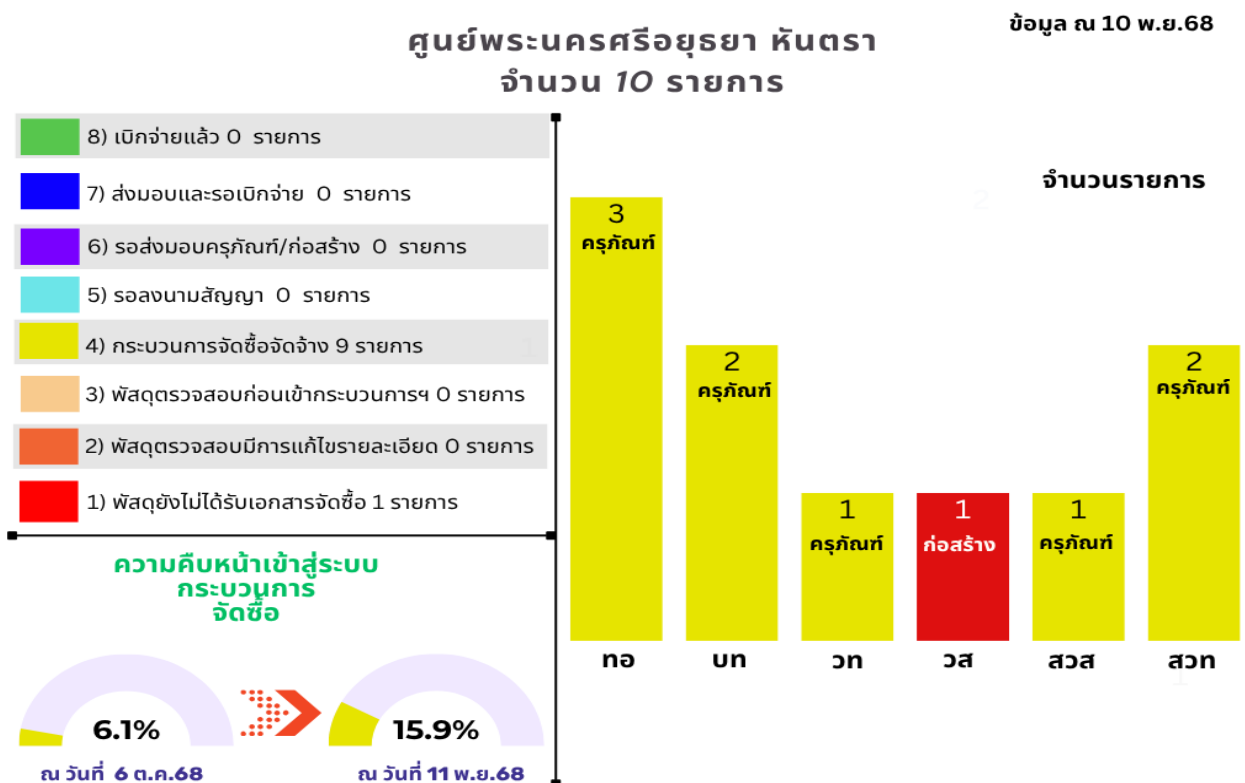
1 ตุลาคม – 10 พฤศจิกายน 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้
รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ จำนวนวงเงิน 244,158,500 บาท ประกอบด้วย
รายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน
74,090,100 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

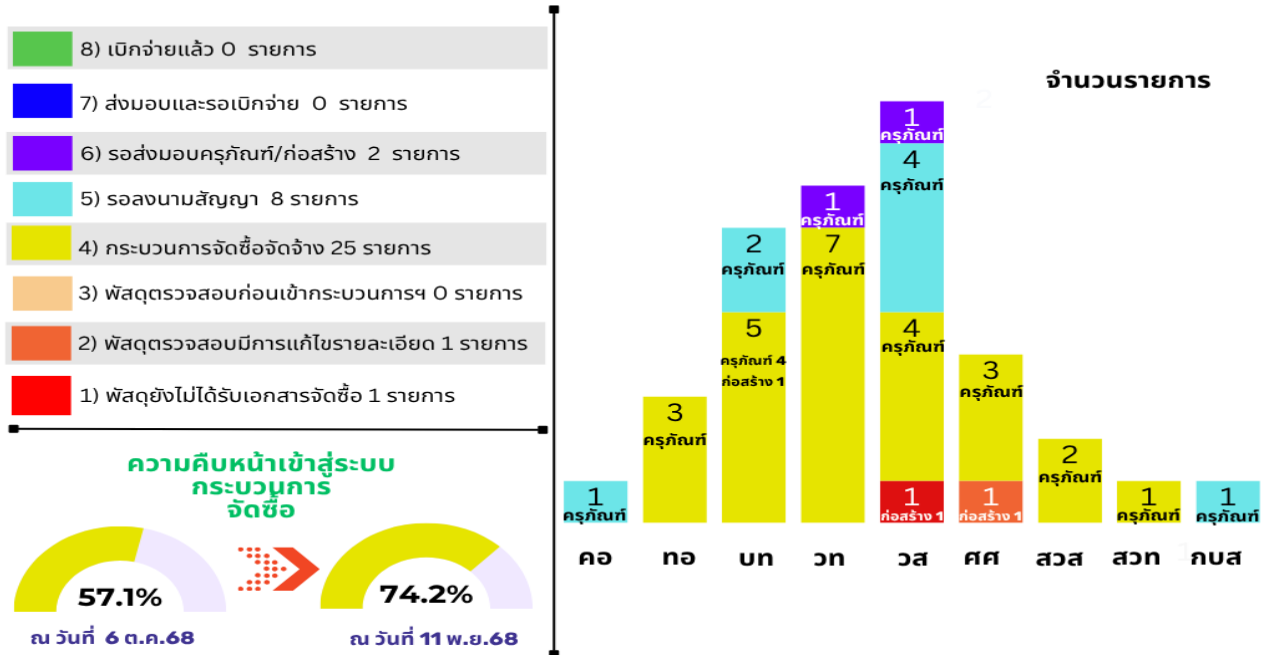
ตารางที่ 2 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
รอส่งมอบครุภัณฑ์	2	0	2
รอลงนามสัญญา	8	0	8
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	24	1	25
อยู่ระหว่างพัสดุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	0	0	0
พัสดุตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	0	1	1
พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	0	1	1

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นศูนย์พื้นที่

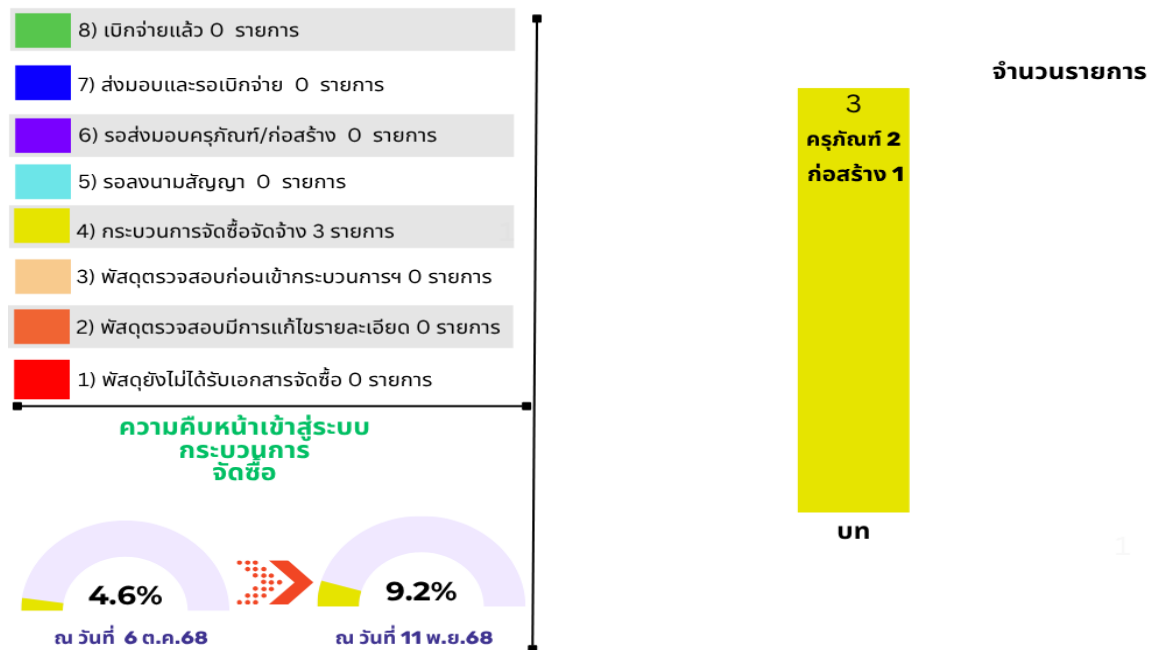


กราฟแสดงสถานะรายการลงทุน
งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ข้อมูล ณ 10 พ.ย. 68
จำนวน 37 รายการ



ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี
จำนวน 3 รายการ

ข้อมูล ณ 10 พ.ย. 68

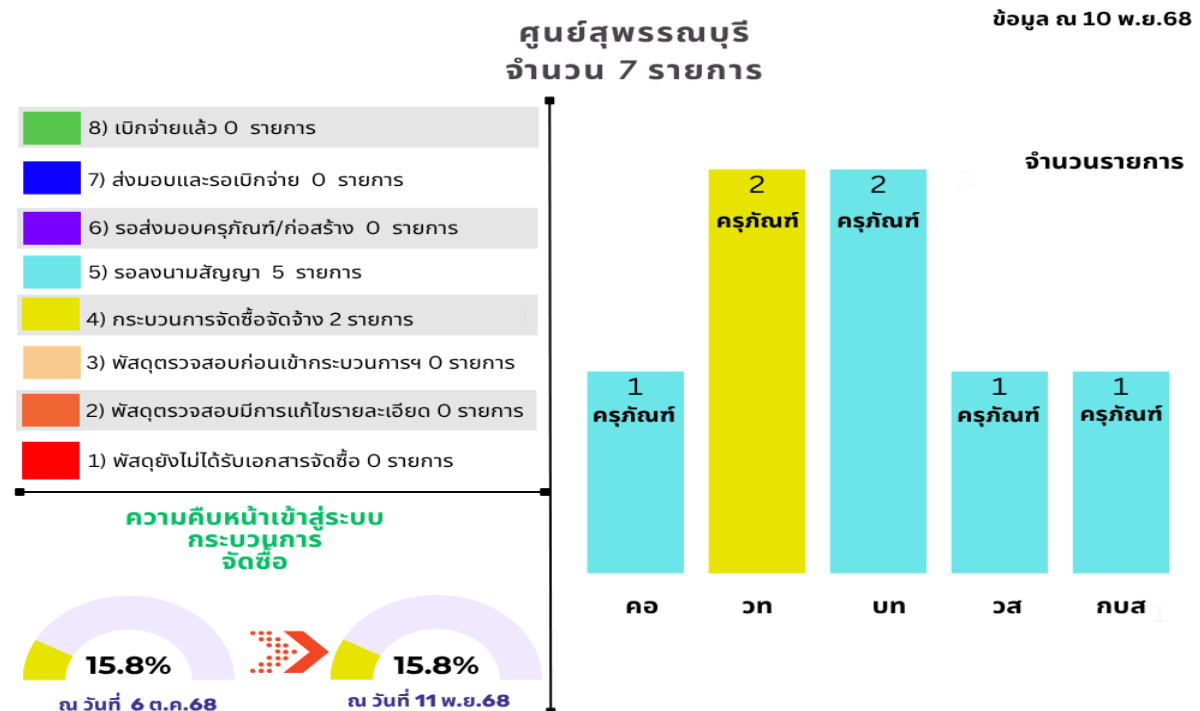
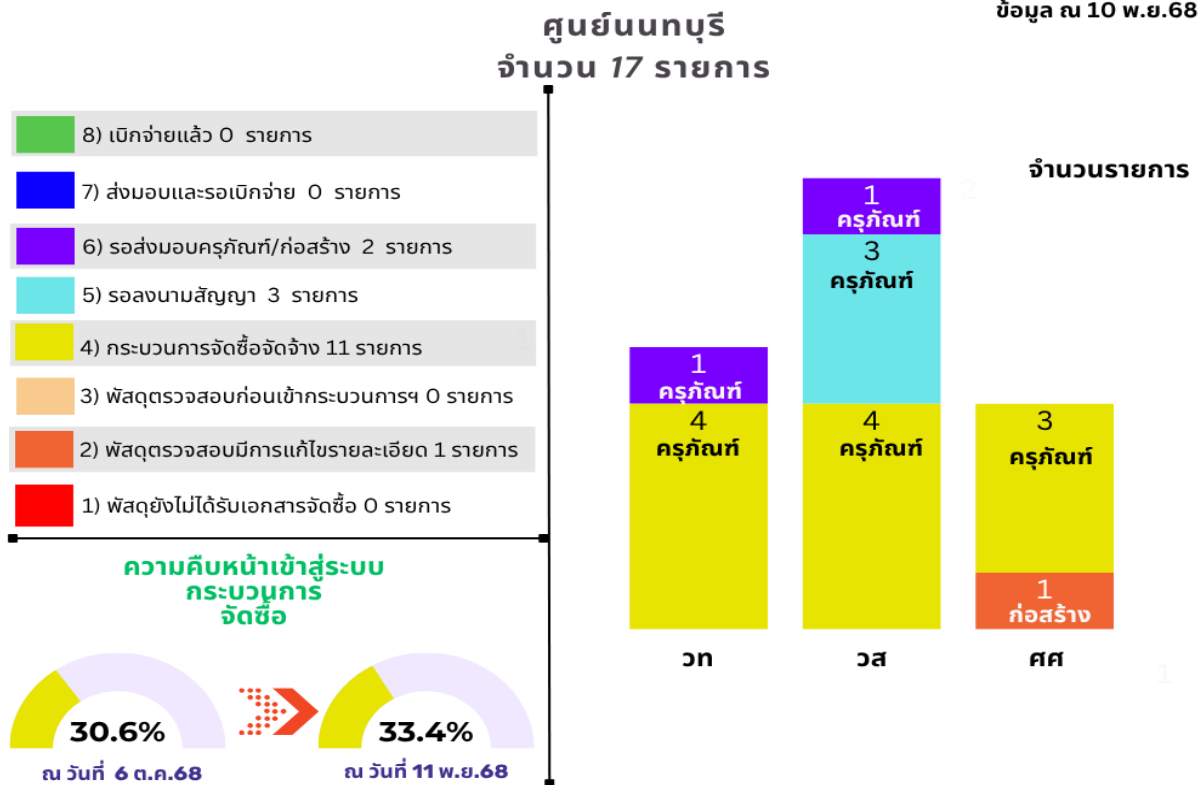


ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้ขึ้น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



ตารางที่ 3 รายการลงทุนที่ยังไม่ลงนามสัญญา งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (35 รายการ)			233,273,500	
รายการครุภัณฑ์ (32 รายการ)			159,183,400	
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (24 รายการ)			131,852,600	
1) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการการผลิตพืช มูลค่าสูง แบบในอาคารต่อสภาวะการ เปลี่ยนแปลงสภาพอากาศสู่เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ	หันตรา	800,000	ประกาศผู้ชนะ วันที่ 29 ต.ค.68 (รออุทธรณ์ 7 วัน ถึงวันที่ 7 พ.ย.68)
2) ชุดครุภัณฑ์ปฏิบัติการนวัตกรรมวัสดุ ทางการเกษตร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ	หันตรา	11,058,000	อยู่ระหว่างรออุทธรณ์ ระหว่างวันที่ 5-13 พ.ย.68
3) ชุดครุภัณฑ์ห้องวิเคราะห์และ ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์การประมง ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ	หันตรา	5,998,000	อยู่ระหว่างรออุทธรณ์ ระหว่างวันที่ 5-13 พ.ย.68
4) ชุดครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนรู้ และฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยี ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บพ	หันตรา	1,572,600	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 1 วันที่ 24 - 29 ก.ย.68 มี ผู้ประกอบการเสนอข้อคิดเห็น จำนวน 1 ราย - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 6 - 10 พ.ย. 68 สิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น วันที่ 11 พ.ย.68 - ประกาศประกวดราคาได้ในวันที่ 12 พ.ย.68
5) ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการระบบ โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บพ	หันตรา	1,414,000	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 1 วันที่ 24 - 29 ก.ย.68 มี ผู้ประกอบการเสนอข้อคิดเห็น จำนวน 1 ราย - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 6 - 10 พ.ย. 68 สิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น วันที่ 11 พ.ย.68 - ประกาศประกวดราคาได้ในวันที่ 12 พ.ย.68
6) ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการระบบบริหาร ทรัพยากรองค์กรมาตรฐานสากล ระยะที่ 2 ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	บพ	วาสุกรี	8,100,000	- ประกาศเอกสารประกวดราคา ฯ วันที่ 25 ก.ย. 68 สิ้นสุดฟังวิจารณ์ 30 ก.ย. 68 - ขึ้นประกาศประกวดราคา วันที่ 1 ต.ค. 68 กำหนดการเผยแพร่ 10 วันทำการ กำหนดเสนอ ราคา วันที่ 17 ต.ค. 68

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
				- มีผู้ยื่นเสนอราคา 2 ราย อยู่ระหว่างพิจารณา อุทธรณ์
7) ชุดครุภัณฑ์ฝึกทักษะการลงทุนในตลาด หลักทรัพย์ ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	บพ	วาสุกรี	3,197,800	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 15 ก.ย.68 - ประกาศเอกสารประกวดราคา วันที่ 19 ก.ย. 68 - ยกเลิกประกาศ เนื่องจากคณะขอแก้ไขห้องที่ ติดตั้งครุภัณฑ์ วันที่ 22 ก.ย. 68 - ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 วันที่ 2 ต.ค. 68 ขึ้น - วันที่ 14 ต.ค. 68 ขึ้นประกาศประกวดราคา กำหนดเสนอราคาวันที่ 22 ต.ค. 68 - วันที่ 24 ต.ค. 68 มีผู้ยื่นเสนอราคา 3 ราย อยู่ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตรวจสอบเอกสาร
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				
8) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการพัฒนา ซอฟต์แวร์และปัญญาประดิษฐ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท	หันตรา	1,921,300	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 22-29 ก.ย.68 - ยื่นข้อเสนอ ในวันที่ 30 ก.ย. 68 - พิจารณาผลการประกวดราคาตั้งแต่ วันที่ 1 ต.ค.68
9) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท	นนทบุรี	5,860,000	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 1 วันที่ 12-17 ก.ย. 68 ผู้ประกอบการเสนอข้อคิดเห็น จำนวน 1 ราย - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 1-6 ต.ค.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 7-23 ต.ค.68 ยื่นเสนอราคาวันที่ 24 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผล วันที่ 27 ต.ค.4 พ.ย. 68
10) ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ถ่ายทอดความรู้ทาง AI เบื้องต้น ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท	นนทบุรี	7,500,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 10-15 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 1 วันที่ 16-30 ก.ย.68 ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 2 วันที่ 3 - 20 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผล วันที่ 22 - 31 ต.ค.68

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
11) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ปัญญาประดิษฐ์ที่สร้างเนื้อหาใหม่ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท	นนทบุรี	4,800,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 23-26 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 1 วันที่ 1-8 ต.ค.68 ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา (ยกเลิกครั้งที่ 1) - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 2 วันที่ 16 -24 ต.ค. 68 - คณะกรรมการพิจารณาผล วันที่ 28 ต.ค.68 - 4 พ.ย. 68
12) ชุดครุภัณฑ์ห้องฝึกแพทย์แผนไทย สำหรับฝึกและใช้งานจริง ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท	นนทบุรี	2,396,300	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 18-23 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 24 ก.ย.-1 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 2-10 ต.ค.68 คณะกรรมการขยายพิจารณาผลวันที่ 14-22 ต.ค. 68 - ประกาศผู้ชนะวันที่ 21 ต.ค.68
13) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ ตำบลย่านยาวอำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	วท	สุพรรณบุรี	14,436,600	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 4 - 9 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวน วันที่ 10 - 26 ก.ย.68 - คณะกรรมการพิจารณาผล วันที่ 3 - 14 ต.ค. 68 - ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดผ่านการพิจารณา ด้านเทคนิค วันที่ 24 ต.ค.68 - อยู่ระหว่าง ยกเลิกโครงการ และมอบให้ คณะกรรมการกำหนด TOR พิจารณาทบทวน รายละเอียด คาดว่าจะส่งมาพัสดุ วันที่ 7 พ.ย.68
14) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมี ตำบลย่านยาวอำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	วท	สุพรรณบุรี	3,675,500	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่1 วันที่ 4 - 9 ก.ย.68 - มีวิจารณ์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงร่าง TOR - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่2 วันที่ 22 - 25 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวน ระหว่างวันที่ 26 ก.ย. - 5 ต.ค. 68 - คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พร้อมกับการประกาศ ยกเลิกโครงการ เนื่องจาก ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอรายใด ผ่านการพิจารณาด้านเทคนิค วันที่ 27 ต.ค.68 - อยู่ระหว่าง ยกเลิกโครงการ และมอบให้ คกก. กำหนด TOR พิจารณาทบทวนรายละเอียด คาด ว่าจะส่งมาพัสดุวันที่ 7 พ.ย. 68

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				
15) ชุดปฏิบัติการจัดการบริหาร ทรัพยากรของระบบคลังสินค้าอัจฉริยะ ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในงานอุตสาหกรรม ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส	นนทบุรี	20,332,900	- ประกาศร่างวิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็น วันที่ 16 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 24 ก.ย.68 ถึง 10 ต.ค.68 - ยื่นเสนอราคาวันที่ 14 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 15-24 ต.ค.68 (อยู่ระหว่างพิจารณา) - ประกาศผู้ชนะวันที่ 27 ต.ค. 68 (อยู่ระหว่างรออุทธรณ์ 7 วันทำการ)
16) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ปัญญาประดิษฐ์ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วส	นนทบุรี	1,946,500	- ประกาศเพื่อรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 17 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 23-30 ก.ย.68 - ยื่นเสนอราคาวันที่ 1 ต.ค.68 ไม่มีผู้ผ่านการ พิจารณา ยกเลิกประกาศเชิญชวนครั้งที่ 1 - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 2 วันที่ 16 - 24 ต.ค. 68 คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 28 ต.ค- 4 พ.ย.68
17) ชุดครุภัณฑ์วิศวกรรมสำรวจ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วส	นนทบุรี	2,143,000	- ประกาศเพื่อรับฟังคำวิจารณ์ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ก.ย.68 - มีผู้วิจารณ์จำนวน 1 ราย วันที่ 19 ก.ย.68 - ประกาศเพื่อรับฟังคำวิจารณ์ครั้งที่ 2 วันที่ 6-9 ต.ค.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 8 - 16 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 20-29 ต.ค.68 - ประกาศผู้ชนะวันที่ 28 ต.ค.68
18) กล้องไมโครสโคปกำลังขยายสูง พร้อมอุปกรณ์วิเคราะห์ธาตุโดยไม่ใช้ระบบ สุญญากาศ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วส	นนทบุรี	6,420,000	- ประกาศเพื่อรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 16 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 22 ก.ย. - 6 ต.ค.68 - ยื่นเสนอราคาวันที่ 7 ต.ค. 68 - คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 8-17 ต.ค.68 และขยายพิจารณาผลวันที่ 20-22 ต.ค.68 - ประกาศผู้ชนะวันที่ 20 ต.ค.68
19) ชุดครุภัณฑ์เสริมสร้างการเรียนรู้ภาษา อัจฉริยะยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาศักยภาพ ทางภาษานานาชาติ (Digital-Powered Smart Language Learning for International Language Potential Development) ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ	นนทบุรี	3,465,000	- ประกาศรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 15-20 ต.ค.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 21-29 ต.ค.68

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
20) ชุดครุภัณฑ์ห้องสืบค้นภาษาอังกฤริยะ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางภาษาสู่สากล ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	ศศ	นนทบุรี	3,362,500	- ประกาศรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 16-21 ต.ค.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 22-30 ต.ค.68
21) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการนวัตกรรม การบริหารรัฐกิจสมัยใหม่ด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการบูรณาการการเรียนรู้ สู่ความเป็นเลิศ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ	นนทบุรี	5,481,800	- ประกาศเพื่อรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 2-7 ต.ค. 68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 8-24 ต.ค. 68 - คณะกรรมการพิจารณาผล วันที่ 28 ต.ค.-4 พ.ย.68
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				
22) ครุภัณฑ์ปรับปรุงและพัฒนาระบบ ทะเบียนและประมวลผล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ระบบ	สวท	หันตรา	2,675,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 16 ก.ย.68 - ประกาศประกวดราคา 22-25 ก.ย.68 - ประกาศผลผู้ชนะ 6 ต.ค.6 - มีผู้อุทธรณ์ผลการพิจารณา 1 ราย มหาวิทยาลัยทำหนังสือถึงคณะกรรมการวินิจฉัย ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรมบัญชีกลาง - ส่งหนังสือรายงานความเห็นการพิจารณา อุทธรณ์ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง วันที่ 24 ต.ค.68 อยู่ระหว่างพิจารณาอุทธรณ์
23) ชุดครุภัณฑ์ระบบสัญญาณเครือข่าย อังกฤริยะ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส	หันตรา	7,398,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 6 ต.ค 68 - ประกาศประกวดราคาซื้อ วันที่ 15 -30 ต.ค.68 - เสนอราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ 31 ต.ค 68 - พิจารณาผลการเสนอราคา วันที่ 3 พ.ย 68
24) ชุดครุภัณฑ์ระบบแอลอีดี หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช สำหรับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนันทนาการ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส	หันตรา	5,897,800	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่1 วันที่ 9 ต.ค 68 - ประกาศยกเลิกประกาศประกวดราคาซื้อ วันที่ 17 ต.ค 68 เนื่องจาก วงเงินงบประมาณที่จัดซื้อไม่ สอดคล้องกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 ลงวันที่ 22 ต.ค 68 - ประกาศประกวดราคาซื้อระหว่างวันที่ 29 ต.ค 68 ถึงวันที่ 12 พ.ย 68 - เสนอราคาวันที่ 13 พ.ย 68 - พิจารณาผลวันที่ 14 พ.ย 68
รอลงนามสัญญา (8 รายการ)			27,330,800	
25) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการกลางฝึก ทักษะด้านการโปรแกรมด้วยหุ่นยนต์ และปัญญาประดิษฐ์ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส	นนทบุรี	4,650,000	รอลงนามสัญญา

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
26) ขุดครุภัณฑ์การเรียนรู้ควบคุมแขนกล และตรวจจับวัตถุแบบอัตโนมัติ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วส	นนทบุรี	582,400	รอลงนามสัญญา
27) ขุดครุภัณฑ์ปฏิบัติการการตรวจวัด คุณภาพน้ำและการวัดการไหลของน้ำ ทางสถิติศาสตร์ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วส	นนทบุรี	1,670,000	รอลงนามสัญญา
28) ขุดครุภัณฑ์มัลติมีเดียห้องเรียน สื่อผสมพร้อมอุปกรณ์ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	คอ	สุพรรณบุรี	3,677,000	รอลงนามสัญญา
29) ขุดครุภัณฑ์ฝึกทักษะงานด้าน อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	บท	สุพรรณบุรี	3,612,300	รอลงนามสัญญา
30) ขุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติงานด้านระบบ สารสนเทศทางการบัญชีและบัญชีนิติ วิทยา ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	บท	สุพรรณบุรี	1,981,100	รอลงนามสัญญา
31) ขุดครุภัณฑ์กล้องจุลทรรศน์ อิเล็กทรอนิกส์แบบส่องกราดชนิดตั้งพื้นและ ชุดวิเคราะห์ธาตุ พร้อมอุปกรณ์ประกอบ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	วส	สุพรรณบุรี	7,700,000	บริษัทจะเขมาลงนามวันที่ 11 พ.ย.68
32) ขุดครุภัณฑ์ระบบมัลติมีเดียเสริม ศักยภาพ ห้องประชุมสุพรรณนิการ์ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	กบส	สุพรรณบุรี	3,458,000	จัดทำหนังสือเชิญเข้ามาลงนามสัญญา วันที่ 6 พ.ย.68

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบทมรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกันเหลือในปี พ.ศ. 2568 และ งบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.3 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

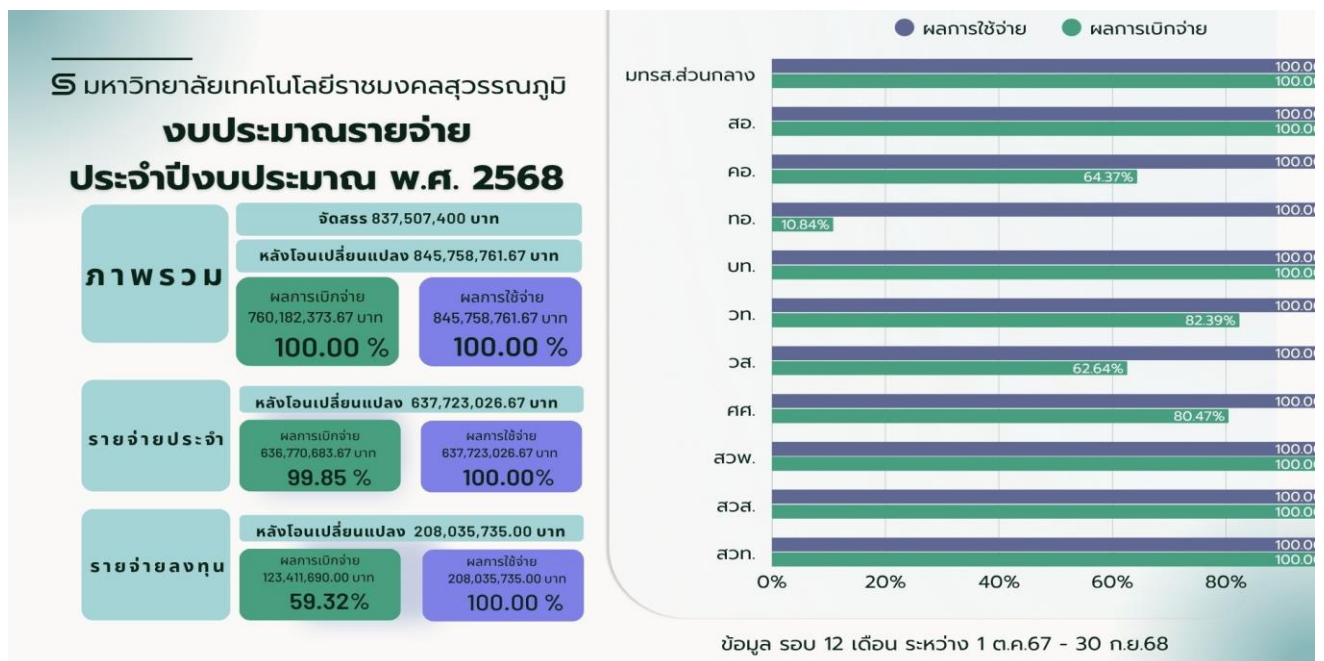
รอบ 12 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ตารางที่ 1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบรายจ่าย	เป้าหมาย การเบิกจ่าย	เป้าหมาย การใช้จ่าย	หลังโอน เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	94.00	100.00	845,758,761.67	760,182,373.67	89.88	845,758,761.67	100.00
รายจ่ายประจำ	98.00	100.00	637,723,026.67	636,770,683.67	99.85	637,723,026.67	100.00
รายจ่ายลงทุน	80.00	100.00	208,035,735.00	123,411,690.00	59.32	208,035,735.00	100.00

หมายเหตุ : 1. หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0412.4/ว 650 ลง 29 ต.ค.67 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. รายจ่ายประจำรับโอนเงินคงคลังของประเทศ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ หมวดเงินเดือน จำนวน 8,251,361.67 บาท



2. รายงานผลรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบ 12 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ตารางที่ 2 รายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

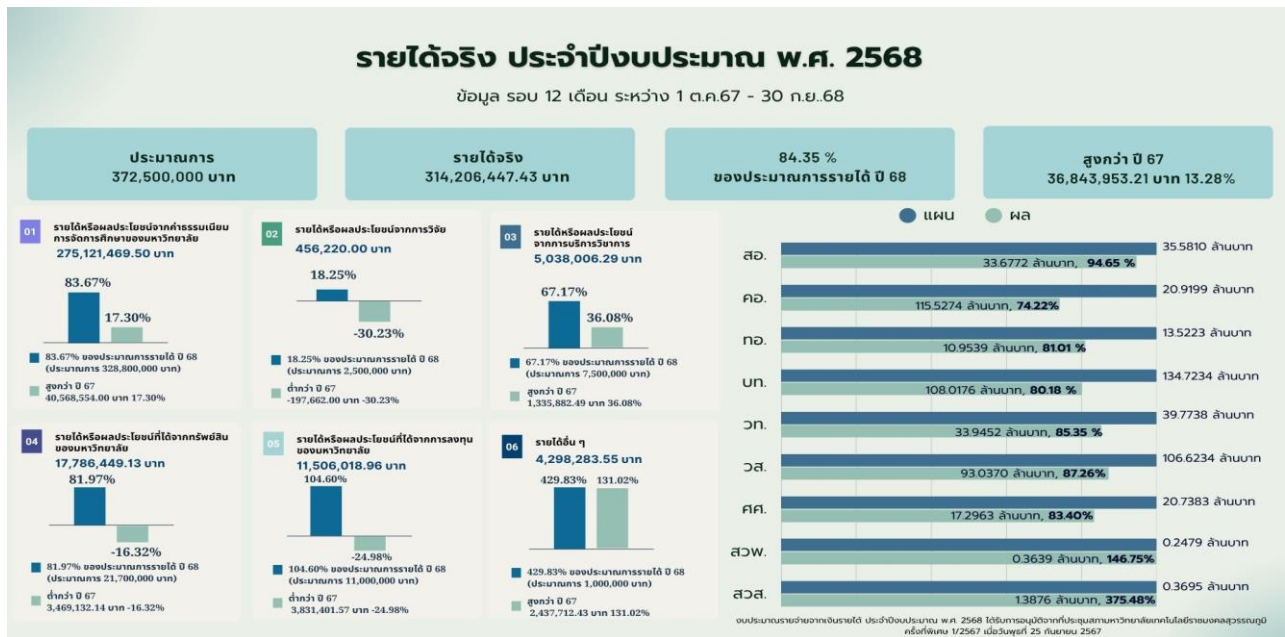
ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ รายได้	รายได้จริง		ร้อยละ เปรียบเทียบกับ ประมาณการ รายได้ ปีงบประมาณ 68	ร้อยละเปรียบเทียบ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับ ปีงบประมาณ 67 รอบ 12 เดือน
			ปีงบประมาณ 67 รอบ 12 เดือน	ปีงบประมาณ 68 รอบ 12 เดือน		
	รวมทั้งสิ้น	372,500,000.00	277,362,494.22	314,206,447.43	84.35	13.28
1	รายได้หรือผลประโยชน์ จากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย	328,800,000.00	234,552,915.50	275,121,469.50	83.67	17.30
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการวิจัย	2,500,000.00	653,882.00	456,220.00	18.25	-30.23
3	รายได้หรือผลประโยชน์ จากการบริการวิชาการ	7,500,000.00	3,702,123.80	5,038,006.29	67.17	36.08
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จาก ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	21,700,000.00	21,255,581.27	17,786,449.13	81.97	-16.32
	4.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	2,400,000.00	1,061,354.02	645,708.98	26.90	-39.16
	4.2 รายได้จากเช่าสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์	14,000,000.00	14,266,077.06	10,835,055.50	77.39	-24.05
	4.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานบริการ น้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าสวัสดิการ	2,000,000.00	1,523,562.19	1,524,002.65	76.20	0.03
	4.4 รายได้จากตลาดราชมงคล	1,100,000.00	2,201,868.00	2,347,413.00	213.40	6.61
	4.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Conventon	2,200,000.00	2,202,720.00	2,434,269.00	110.65	10.51
5	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จาก การลงทุนของมหาวิทยาลัย	11,000,000.00	15,337,420.53	11,506,018.96	104.60	-24.98
6	รายได้หรือผลประโยชน์จากการ บริจาค					
7	รายได้อื่น ๆ	1,000,000.00	1,860,571.12	4,298,283.55	429.83	131.02

รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 4,298,283.55 บาท ประกอบด้วย

1. ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้ จำนวน 400.00 บาท
2. ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า จำนวน 218,175.88 บาท
3. ค่าขายเศษวัสดุ จำนวน 3,103.80 บาท
4. ค่าสมัครสอบพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 264,000.00 บาท
5. ค่าปรับส่งหนังสือล่าช้า จำนวน 9,790.00 บาท
6. ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ จำนวน 13,800.00 บาท
7. งานวิจัยสมทบมหาวิทยาลัยฯ 5% จำนวน 227,681.84 บาท
8. อื่น ๆ

8.1 รับคืนเงินค่าสอนพิเศษ, คืนค่าสอนเกินภาระงานสอน,คืนเงินค่าตอบแทนที่ได้รับเกินสิทธิ, รับชำระหนี้กรณีผิดสัญญาจ้าง, รับคืนเงินบำเหน็จปกติลูกจ้างชาวต่างชาติ จำนวน 614,411.26 บาท

8.2 ขออนุมัติโอนเงินเข้ารายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 2,946,920.77 บาท

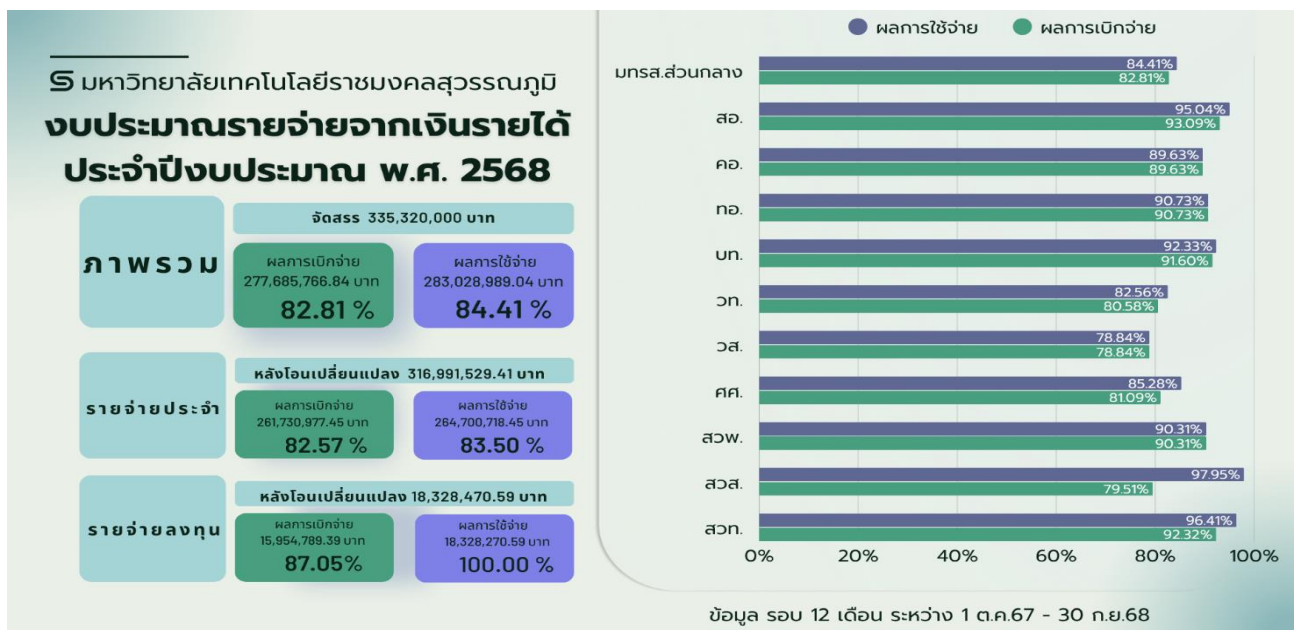


3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบ 12 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ตารางที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบรายจ่าย	งบประมาณ	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(บาท)	(บาท)	(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	335,320,000.00	335,320,000.00	277,685,766.84	82.81	283,028,989.04	84.41
รายจ่ายประจำ	315,494,000.00	316,991,529.41	261,730,977.45	82.57	264,700,718.45	83.50
รายจ่ายลงทุน	19,826,000.00	20,323,470.20	15,954,789.39	87.05	18,328,270.59	100.00



ตารางที่ 4 ประมาณการรายได้สุทธิจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปีงบประมาณ	รายได้จริง	รายจ่ายจริง	ประมาณการรายได้สุทธิ
	(บาท)	(บาท)	(บาท)
2566	249,431,263.11	212,708,659.17	36,722,603.94
2567	280,584,574.96	256,738,192.02	23,846,382.94
2568	314,206,447.43	283,028,989.04	31,177,458.39

4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบ 12 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

โครงการที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 204 โครงการ ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่าย 1 โครงการ จำนวนเงิน 2,700,000.00 บาท งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ 203 โครงการ งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวนเงิน 19,002,210.00 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบประมาณ	สถานะการดำเนินงาน		รวม
	1. เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว	2. ขอยกเลิกโครงการ	
รวมทั้งสิ้น	197	7	204
งบประมาณรายจ่าย	1	-	1
งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	196	7	203

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการหารายได้ประจำมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว และสอบถามว่าคณะกรรมการดังกล่าวมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการในการกระตุ้นรายได้อย่างไรบ้าง เนื่องจากในหลายประเด็น แม้จะมีการผลักดันแล้ว แต่รายได้ก็ยังไม่เพิ่มขึ้น ตัวอย่างเช่น รายได้จากสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งแม้จะมีการกระตุ้นแล้ว แต่ยอดรายได้ยังไม่ปรับเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องพิจารณาหามาตรการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในส่วนของรายได้จากค่าเช่าสถานที่ ประธานที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่าเมื่อมีการต่อสัญญาเช่า มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวน (Revise) อัตราค่าเช่าหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีการคิดอัตราค่าเช่าในรูปแบบต่อตารางเมตร ซึ่งควรมีการประเมิน และปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพตลาดและสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน เพื่อมิให้รายได้ของมหาวิทยาลัยคงที่หรือติดลบ อยู่ในรายการเดิม ๆ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอฝากประเด็นเกี่ยวกับ รายได้จากการจัดเก็บค่าเช่า ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยเฉพาะกรณีค่าเช่าพื้นที่ของ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกุรี ในส่วนของ อาคารเรือนไทย หากสามารถดำเนินการสรุปเงื่อนไขและจัดทำสัญญาเช่าให้แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยจะสามารถมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะนี้มหาวิทยาลัยสูญเสียรายได้ในส่วนนี้ไปเป็นรายเดือน นอกจากนี้ ยังมีประเด็นของร้านอาหารในศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการเช่นเดียวกัน ซึ่งจำเป็นต้องเร่งรัดให้แล้วเสร็จ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำพื้นที่ดังกล่าวมาสร้างรายได้ต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องฝากผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) เนื่องจากท่านรับผิดชอบงานในส่วนนี้อยู่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในประเด็นของ อาคารเรือนไทย ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ทราบว่าขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากฝ่ายนิติการได้ดำเนินการตีความข้อกฎหมาย และส่งผลการพิจารณากลับมาแล้ว แต่ยังจำเป็นต้องมีการประชุมหารือของคณะกรรมการเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องก่อนดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องการบริหารจัดการพื้นที่และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัย ขอฝากให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) รับไปดำเนินการต่อ โดยเฉพาะสถานที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น หอประชุม ซึ่งขณะนี้มีความจำเป็นต้องดำเนินการซ่อมแซมเครื่องปรับอากาศภายในหอประชุมตามที่ได้เคยแจ้งไว้ก่อนหน้านี้ และได้เน้นย้ำว่าการซ่อมแซมดังกล่าว มิได้มีปัญหาในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณแต่อย่างใด เพียงแต่ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบแนบแผนการหารายได้ประกอบการเสนอด้วย เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและมีการบริหารจัดการเชิงรุก ทั้งนี้ ได้มีการหารือไว้ก่อนหน้านี้ว่า แผนการหารายได้ควรประกอบด้วยข้อมูล เช่น ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาต่อปี อัตราค่าเช่าในแต่ละครั้ง รายได้ที่คาดว่าจะจัดเก็บได้ทั้งปี แนวทางเพิ่มรายได้ในช่วงเดือนที่มีศักยภาพ เช่น เดือนธันวาคมซึ่งเป็นเดือนแห่งการจัดกิจกรรมและการเฉลิมฉลอง อาจมีการจัดกิจกรรมหรือให้บริการเช่าสถานที่ ประมาณ 4 ครั้งในเดือนดังกล่าวก็ได้ เพื่อให้สามารถนำรายได้ที่เกิดขึ้นมาใช้เป็นค่าบำรุงรักษา (maintenance) ของอาคารหอประชุมได้ในตัว

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นว่า ในประเด็นการจัดทำแผนการหารายได้ และการบำรุงรักษาสถานที่ ได้มีการหารือร่วมกับ งานจัดหารายได้ แล้ว โดยได้มอบหมายให้ดำเนินการ แยกประเภทของรายได้ จากการให้บริการสถานที่แต่ละประเภท พร้อมทั้งระบุรายได้ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละปี เพื่อประกอบการจัดทำแผนบำรุงรักษา (maintenance plan) เบื้องต้นประเมินว่า อาจต้องกันวงเงินประมาณ 10% – 20% ของรายได้ เพื่อใช้เป็นส่วนค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องปรับอากาศ เนื่องจากในหลายครั้งผู้ใช้บริการได้แจ้งปัญหา เช่น เครื่องปรับอากาศไม่เย็นหรือทำงานไม่เต็มประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดทำแผนการให้บริการควบคู่กับแผนบำรุงรักษา จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้บริการสถานที่ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมและมีคุณภาพในการใช้งานอย่างต่อเนื่อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แผนบำรุงรักษาสถานที่นั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ในประเด็นนี้ ขอให้พิจารณาเรื่อง แผนการจัดหารายได้ ควบคู่กัน เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบจำเป็นต้องจัดหารายได้มารองรับ (cover) ค่าใช้จ่ายด้านการบำรุงรักษาดังกล่าวด้วย และเน้นว่า ควรจัดทำข้อมูลเสนอให้ชัดเจนว่า แต่ละสถานที่จะหารายได้อย่างไร ผู้รับผิดชอบ ในการหารายได้คือหน่วยงานใด การกำหนดเป้าหมายการให้บริการ เช่น 12 ครั้งต่อปี อาจไม่สามารถทำได้ตามเป้าหมาย จึงควรมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้และแผนรองรับ ยกตัวอย่างกรณีของอาคารเรือนไทย ที่ปล่อยไว้โดยไม่มีการนำมาใช้ประโยชน์ จึงไม่สามารถสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้ และยังเสี่ยงต่อการทรุดโทรมเพิ่มขึ้น หากไม่มีการบริหารจัดการเชิงรุก ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องจัดทำ แผนในการดึงผู้เช่าหรือผู้ใช้บริการ เพื่อให้สามารถสร้างรายได้กลับเข้าสู่มหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2.4 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ไตรมาสที่ 4 ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 4 ปี 2568	ไตรมาสที่ 4 ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,058,183,135.39	1,054,640,000.14
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,391,844,928.62</u>	<u>2,433,004,195.35</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,450,028,064.01</u>	<u>3,487,644,195.49</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	110,679,481.84	103,093,101.36
หนี้สินไม่หมุนเวียน	223,541,191.04	248,321,728.55
รวมหนี้สิน	334,220,672.88	351,414,829.91
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,798,702,283.25
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(20,457,153.31)	(151,553,630.61)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	(542,260.98)	2,654.00
รวมส่วนทุน	<u>3,115,807,391.13</u>	<u>3,136,229,365.58</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,450,028,064.01</u>	<u>3,487,644,195.49</u>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน เปรียบเทียบ
ไตรมาสที่ 4 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 4 ปี 2568	ไตรมาสที่ 4 ปี 2567
รายได้	1,379,771,020.87	1,197,977,033.86
ค่าใช้จ่าย :-	(1,400,228,174.18)	(1,349,530,664.47)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	1,103,446,404.94	1,058,803,757.39
-ค่าเสื่อมราคา :-	296,781,769.24	290,726,907.08
-ค่าเสื่อมราคาอาคารและสิ่งก่อสร้าง	146,602,018.32	145,808,256.84
-ค่าเสื่อมราคารถยนต์	147,262,064.80	142,616,654.76
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,917,686.12	2,301,995.48
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(20,457,153.31)	(151,553,630.61)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
ไตรมาสที่ 4 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 4 ปี 2568	ไตรมาสที่ 4 ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(34,231,463.13)	(139,239,791.23)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	33,406,747.18	148,440,343.41
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(824,715.95)	9,200,552.18
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	353,690,616.59	344,490,064.41
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	352,865,900.64	353,690,616.59

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) ได้นำเสนอในที่ประชุม นั้น เป็นข้อเสนอที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง โดยตนได้พยายามผลักดันให้เกิดการดำเนินการแล้ว แต่ในปัจจุบัน ประเด็นนี้ ยังไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ประธานได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากจะมอบหมายให้ กองกลาง เป็นผู้รับผิดชอบ ก็สามารถดำเนินการได้ในเชิงโครงสร้าง แต่ต้องพิจารณาความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานว่าจะสามารถขับเคลื่อนงานในส่วนนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ในอีกมุมหนึ่ง หากกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ แม้งานด้านนี้จะเพิ่มภาระงานที่เพิ่มขึ้นสำหรับสถาบันฯ แต่ก็เป็นการปฏิบัติงานที่มีความสอดคล้องกับบทบาทเชิงวิชาการของสถาบัน เนื่องจากผู้บริหารของสถาบันฯ โดยเฉพาะรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล งานวิจัย เป็นสายวิชาการโดยตรง และมีประสบการณ์ในด้าน การขอทุนวิจัย การดำเนินโครงการบริการวิชาการ การจัดทำข้อเสนอเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันหรือยื่นประกวดราคา จึงน่าจะมีความพร้อมและความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการที่ปรึกษาและการขึ้นทะเบียนสาขาต่าง ๆ มากกว่าหน่วยงานอื่น ประธานจึงเสนอว่า อาจพิจารณา ให้ สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบงานส่วนนี้ โดยอาจไม่ต้องรับภาระตลอดทั้งปี แต่ดำเนินการเป็น ช่วง ๆ ตามรอบการขึ้นทะเบียนและรอบการยื่นประกวดราคา ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถเข้าสู่ระบบ E-bidding และ แข่งขันในโครงการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน) ขออนุญาตชี้แจงข้อมูล เพิ่มเติมว่า ในส่วนของการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทยสามารถดำเนินการได้ตลอดทั้งปี อย่างไรก็ตาม กระบวนการ ดำเนินงานไม่ได้สามารถดำเนินการผ่านระบบได้ตลอดเวลา เนื่องจากการขึ้นทะเบียนจะมี ช่วงระยะเวลาที่หน่วยงาน กลางเปิดระบบ ให้ยื่นข้อมูลและเอกสารเพื่อพิจารณารับรอง หน่วยงานที่รับผิดชอบจึงจำเป็นต้องทำหนังสือประสาน ไปยังคณะหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุก 3 เดือน เพื่อขอรับข้อมูลโครงการและผลการดำเนินงานที่จำเป็นสำหรับ ใช้ประกอบการยื่นขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาในแต่ละรอบ เมื่อถึงช่วงเวลาที่ระบบเปิดรับสมัครหรือเปิดรอบการ ขึ้นทะเบียน จึงจะสามารถดำเนินการยื่นเอกสารและข้อมูลเข้าสู่ระบบได้ตามขั้นตอน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้พิจารณาพบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่มีความเข้าใจในกระบวนการการยื่นขอจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย และมีประสบการณ์ในการดำเนินงาน ลักษณะดังกล่าวมาก่อน ซึ่งหากมอบหมายให้กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบอาจประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติในการยื่น เข้าระบบ E-bidding เนื่องจากติดเงื่อนไขและข้อจำกัดที่ต้องใช้ข้อมูลวิชาการและผลงานโครงการในระดับ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความพร้อมมากกว่า ประธานที่ประชุมจึงเห็นว่า หากรวมภารกิจนี้ไว้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยทั้งในด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน และด้านการสนับสนุนบุคลากร เนื่องจากการยื่นขอขึ้นทะเบียนและการประสานงานต่าง ๆ จำเป็นต้องมีผู้มีความรู้คุณสมบัติและความเข้าใจในกระบวนการ เป็นผู้ดำเนินการ และการจัดทำฐานข้อมูลโครงการและสาขาที่มหาวิทยาลัยขึ้นทะเบียนไว้เป็นที่ปรึกษา จะช่วยให้ สถาบันฯ สามารถกำหนดทิศทางและสั่งการได้อย่างรวดเร็ว เมื่อมีโครงการหรือ TOR จากหน่วยงานภายนอก ที่สามารถยื่นเสนอในระบบ E-bidding ได้ ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการแข่งขันและหารายได้ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากประสบการณ์ที่ได้เคยรับฟังข้อเสนอจากอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ท่านหนึ่ง ซึ่งได้สอบถามเกี่ยวกับการขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทย ทำให้เห็นว่าประเด็นดังกล่าวเคยอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนามาก่อน และเป็นกลไกสำคัญที่สามารถช่วยให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการเข้าร่วมประกวดราคา (bidding) เพื่อหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาจากข้อสังเกตของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ที่แจ้งว่า เรื่องนี้กำลังเข้าสู่รายละเอียดเชิงลึกในไลน์ไอเท็ม (line item) จึงเป็นสัญญาณว่ามหาวิทยาลัยต้องร่วมกันผลักดันเรื่องนี้อย่างจริงจัง และหน่วยงานที่เหมาะสมที่สุดควรเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์โดยตรง และรองอธิการบดีกล่าวต่อว่า หากมอบหมายให้งานจัดหารายได้ฯ กองกลาง เป็นผู้ดำเนินการอาจไม่ตอบโจทย์ เนื่องจากงานจัดหารายได้มีการกิจหลักด้านการดูแลพื้นที่ การจัดหารายได้จากสถานที่ การบริหารสัญญาเช่า ซึ่งเป็นงานเชิงธุรการและเชิงพื้นที่เป็นหลัก ไม่ใช่งานด้านวิชาการ หรือการจัดทำข้อเสนอวิชาชีพเพื่อเข้าร่วมประกวดราคาในระบบ E-bidding ที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจเฉพาะทาง ในขณะที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีองค์ความรู้เดิม มีประสบการณ์ด้านวิชาการ การทำโครงการ การบริการวิชาการ และสามารถบริหารจัดการข้อมูลโครงการย้อนหลัง รวมถึงการจัดเตรียมเอกสารเพื่อขึ้นทะเบียนสาขาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งปริมาณงานต่อปีมีจำนวนไม่มากและสามารถบริหารจัดการได้ ดังนั้นรองอธิการบดียืนยันว่า ไม่ควรย้ายงานนี้ไปอยู่ที่กองกลาง เพราะจะเป็นการเพิ่มกระบวนการโดยไม่จำเป็น และเห็นว่าการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบงานนี้เป็นแนวทางที่เหมาะสมที่สุด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องการมอบหมายภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทยและการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าร่วมประกวดราคาในระบบ E-bidding นั้น ตนเห็นว่า ปัญหาเกิดจาก “ชื่อของหน่วยงาน” ซึ่งปัจจุบันใช้ชื่อว่าการจัดหารายได้ ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า หน่วยงานนี้จะต้องเป็นผู้จัดหารายได้โดยตรง แต่ในความเป็นจริงภารกิจของงานจัดหารายได้เป็นเพียงลักษณะของ งานด้านเอกสาร (Documentary) หรือการจัดทำข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยมีรายได้จากแหล่งใดบ้าง มีหน่วยงานที่เป็นผู้สร้างรายได้โดยตรง ซึ่งในหลายแห่งใช้ชื่อว่างานทรัพย์สินมากกว่า และสอดคล้องกับบทบาทจริง ประธานชี้แจงเพิ่มเติมว่า รายได้ของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เกิดจากคณะหรือหน่วยงานผู้ให้บริการ มิใช่จากกองกลาง เพราะกองกลางไม่มีอำนาจตัดสินใจว่าจะ “ให้เช่า” หรือ “ไม่ให้เช่า” ทรัพย์สินใด ๆ อีกทั้งภารกิจหลักของกองกลางเป็นงานบริการพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เช่น การรดน้ำต้นไม้ การแก้ปัญหาท่อตัน น้ำท่วมขัง การจัดระเบียบสุนัขจรจัด การดูแลสถานที่และอาคารต่าง ๆ ซึ่งเป็นงานที่ต้องรับผิดชอบจำนวนมากอยู่แล้ว จึงไม่เหมาะสมที่จะให้กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบการจดทะเบียนที่ปรึกษาหรือดำเนินการในระบบ E-bidding ประธานจึงเห็นว่า หากไม่เป็นการลำบากเกินไป ขอให้ สถาบันวิจัยและพัฒนา รับภารกิจนี้ไว้ เพราะภารกิจด้าน งานบริการวิชาการ รายได้จากบริการวิชาการ การดูแลตัวชี้วัดทางด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ต่างเป็นภารกิจที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบอยู่แล้วตามบทบาทหน้าที่ ทั้งนี้ ประธานกล่าวย้ำว่า หากสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เป็นผู้รับผิดชอบภารกิจนี้ มหาวิทยาลัยจะ ไม่สามารถส่งนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประกวดราคาในระบบ E-bidding ได้ เนื่องจากติดเงื่อนไขเรื่องการไม่ผ่านกระบวนการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย และประเด็นนี้เป็นช่องทางสำคัญในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เติบโต ซึ่งถือเป็นโอกาสสำคัญในการเพิ่มรายได้ที่มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยต่อไป

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน) ขออนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการแบบมีรายได้ ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ดูแลอยู่แล้ว คือ งานจัดหารายได้ กองกลาง ซึ่งรับผิดชอบงานด้านเอกสารและประสานข้อมูลรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทย ขณะนี้มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้วภายในกองกลาง

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ประเด็นนี้ได้มีการหารือกันหลายครั้งแล้ว และเห็นสอดคล้องกับที่ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ชื่อหน่วยงาน "งานจัดหารายได้" อาจก่อให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกับภารกิจที่แท้จริง เนื่องจากภารกิจส่วนใหญ่ของกองกลางเป็นเพียงการรวบรวมและจัดทำข้อมูลรายได้เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย ไม่ใช่งานที่ต้องสร้างรายได้เชิงวิชาการโดยตรง รองอธิการบดีกล่าวเพิ่มเติมว่า ภารกิจของงานจัดหารายได้ในภาพรวมสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 พาร์ทสำคัญ คือ 1) พาร์ททางด้านวิชาการ และทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งประกอบด้วย การบริการวิชาการ โครงการฝึกอบรม การหารายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา การขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทยและเข้าสู่ระบบ E-bidding ภารกิจเหล่านี้ควรอยู่ในความรับผิดชอบของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการขอกำลังคนเพิ่ม 10 อัตรา โดยมีการดำเนินการจัดหาระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดตั้งกองทุน ELC เป็นต้น จึงมีทั้งความพร้อมและความเหมาะสมที่จะรับภารกิจด้านหารายได้เชิงวิชาการไว้ในโครงสร้างของตน 2) พาร์ทการบริหารทรัพย์สินด้านอาคารสถานที่ ซึ่งเป็นการให้เช่าพื้นที่ การบริหารจัดการพื้นที่อาคาร การขายของที่ระลึกหรือสินค้าของมหาวิทยาลัย ภารกิจบริการสถานที่ทั่วไป ภารกิจในหมวดนี้ควรอยู่ในความรับผิดชอบของ กองกลาง ซึ่งมีบทบาทและความเชี่ยวชาญในงานด้านอาคารสถานที่และการให้บริการพื้นฐานของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว รองอธิการบดีชี้ว่า การให้กองกลางรับผิดชอบงานด้านการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา หรือการยื่นข้อเสนอเพื่อเข้าร่วมประกวดราคาในระบบ E-bidding เป็นภารกิจที่ไม่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของกองกลาง และถือว่าไม่เป็นธรรมต่อกองกลาง เพราะภารกิจดังกล่าวไม่ใช่งานที่กองกลางคุ้นเคยหรือมีองค์ความรู้รองรับ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม จึงควรแยกภารกิจสองส่วนนี้ให้ชัดเจน โดยให้สถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบด้านหารายได้ทางวิชาการและทรัพย์สินทางปัญญา กองกลาง รับผิดชอบการบริหารทรัพย์สินด้านอาคารสถานที่และงานบริการต่าง ๆ

นายณัฐวัฒน์ หมุดเพชร รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ความเห็นว่า เห็นควรให้ภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องการแบ่งภารกิจด้านการหารายได้ของมหาวิทยาลัยเคยมีการสรุปชัดเจนแล้วว่า กองกลาง รับผิดชอบในส่วนของการหารายได้จากสินทรัพย์และพื้นที่ของมหาวิทยาลัยส่วนภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ การวิจัย และบริการวิชาการนั้น ซึ่งได้กำหนดกรอบโครงสร้างหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น ภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย จึงไม่ใช่เรื่องที่ยุ่งยากหรือซับซ้อน และควรอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งกำกับดูแลภารกิจด้านงานวิจัยงานบริการวิชาการแบบมีรายได้ รวมถึงกระบวนการเข้าร่วมประกวดราคาในระบบ E-bidding ที่ที่ประชุมได้หารือมาโดยตลอด อธิการบดีย้ำว่า การให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบงานนี้ จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในลักษณะ

OneStop Service มีความคล่องตัวและประสิทธิภาพมากกว่าการกระจายไปยังหน่วยงานอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมอบหมายให้กองกลางเป็นผู้ดูแล ซึ่งจะไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักและอาจไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม อธิการบดีจึงเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องมีการลงมติหรือโหวตในประเด็นนี้ เนื่องจากภาระงานและขอบเขตความรับผิดชอบชัดเจนอยู่แล้วว่างานส่วนนี้ควรอยู่ในความดูแลของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้การขับเคลื่อนด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า ดังนั้น ภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย เห็นควรให้โอนย้ายไปอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อความสอดคล้องกับบทบาทภารกิจด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับกระบวนการเข้าร่วมแข่งขันในระบบ E-bidding อย่างมีประสิทธิภาพ และได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล พิจารณาประเด็นที่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในภารกิจดังกล่าวอยู่เดิมให้ดำเนินการวิเคราะห์ตำแหน่งให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังและภาระงานเป็นไปอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ภารกิจเกี่ยวกับการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง และให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 1 เดือน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 1 เดือน) และจากการอภิปรายร่วมกัน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบดังนี้

1. เห็นชอบให้ภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย โอนย้ายไปอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับบทบาทด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มศักยภาพการเข้าร่วมแข่งขันในระบบ E-bidding เพื่อสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย

2. มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล พิจารณาประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในภารกิจดังกล่าวที่มีอยู่เดิม โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ตำแหน่งและความก้าวหน้าในตำแหน่งให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังเป็นไปอย่างเหมาะสมต่อไป

1.2.6 รายงานการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ภายใต้โครงการ “จากครัว...สู่เครื่อง” การจัดการน้ำมันพืชใช้แล้วเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงอากาศยานแบบยั่งยืน

ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล คุ้มทอง), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวัฒน์ สกุนชาติ รองผู้อำนวยการผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และข้าพเจ้า นายภูริทัต อยู่สบาย ผู้อำนวยการกองกลาง ให้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ภายใต้โครงการ “จากครัว...สู่เครื่อง” การจัดการน้ำมันพืชใช้แล้วเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงอากาศยานแบบยั่งยืน ซึ่งจัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ร่วมกับ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.00 - 15.00 น. ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (โยธี) ขอรายงานสรุปการเข้าร่วมโครงการ ดังนี้

ในการนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายให้หน่วยงานร่วมกันเป็นพลังขับเคลื่อน “มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) สู่เป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2050” ได้ประมาณร้อยละ 85” โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งทั่วประเทศมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าว ด้วยองค์ความรู้ งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นหน่วยบริหารจัดการรวบรวมน้ำมันพืชใช้แล้ว จากทั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและในพื้นที่ชุมชน เพื่อนำไปเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตเป็นเชื้อเพลิงอากาศยานแบบยั่งยืน เช่น น้ำมันทอดปาท่องโก๋ น้ำมันทอดปลา น้ำมันทอดเนื้อสัตว์ เป็นต้น ซึ่งจากข้อมูลในเบื้องต้น จะมีการรับซื้อ กิโลกรัมละ 27 บาท หรือปีละ 320 - 330 บาท หรือแกลลอนละ 459 บาท โดยมีรถจากบริษัท เอน ไรส์ ไบโอดี ชีพพลาย จำกัด มารับที่มหาวิทยาลัย ชั้นต่ำ 5 แกลลอนต่อรอบ (ตัวอย่าง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ รับสัปดาห์ละ 10 แกลลอน หรือเดือนละ 40 แกลลอน) ตามเส้นทางรถวิ่งในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการไปยังโรงกลั่นที่จังหวัดสมุทรปราการก่อนส่งไปจังหวัดระยองต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ภายใต้โครงการ “จากครัว...สู่เครื่อง” การจัดการน้ำมันพืชใช้แล้วเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงอากาศยานแบบยั่งยืน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ภายใต้โครงการ “จากครัว...สู่เครื่อง” การจัดการน้ำมันพืชใช้แล้วเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงอากาศยานแบบยั่งยืน ตามที่เสนอ และมีมติมอบหมาย ดังนี้

1. มอบหมายให้กองกลางจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรม/โครงการ และการจัดวางพื้นที่ (area) สำหรับการดำเนินโครงการดังกล่าวให้สอดคล้องตามนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

2. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ทำหน้าที่ กำกับดูแลโครงการดังกล่าว ในฐานะผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2.7 ระบบงานออนไลน์

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน ให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบัน เพื่อลดขั้นตอนการใช้กระดาษ (Paperless) และเพิ่มความสะดวกในการจัดการข้อมูลการลาของพนักงาน จึงได้ดำเนินการจัดทำระบบการงานออนไลน์ มาใช้ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ ซึ่งได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- เพิ่มประสิทธิภาพ : ลดขั้นตอนการดำเนินงานแบบเดิมที่ใช้เอกสารและการอนุมัติด้วยลายมือ ซึ่งก่อให้เกิดความล่าช้าและข้อผิดพลาดในการรวบรวมข้อมูล
- ความสะดวกสบาย : พนักงานสามารถยื่นคำขอลาและผู้บังคับบัญชาสามารถอนุมัติได้ทุกที่ทุกเวลา ผ่านอุปกรณ์สื่อสารต่างๆ
- การบริหารจัดการข้อมูล : ระบบสามารถบันทึก ประมวลผล และจัดทำรายงานข้อมูลการลากงเหลือ ประวัติการลา และแนวโน้มการลาของพนักงานได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ เพื่อให้ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผน
- ลดต้นทุนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม : ลดการใช้กระดาษในการยื่นใบลาและเอกสารที่เกี่ยวข้อง



QR Code คู่มือการใช้งานระบบงานออนไลน์

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ระบบต่าง ๆ ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาขึ้นนั้นมีจำนวนมาก และในบางระบบเคยมีการจัดอบรมให้ผู้บริหารเข้าร่วม เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ซึ่งตนเคยเข้าร่วมอบรมเป็นผู้บริหารคนแรก แต่จนถึงปัจจุบันระบบดังกล่าวยังไม่ได้ถูกนำมาใช้งานจริง ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประธานได้ตั้งข้อสังเกตว่า แม้สำนักวิทยบริการฯ จะมีการพัฒนาระบบจำนวนมาก แต่ระบบยังไม่สามารถ

ถูกนำไปสู่การใช้งานจริง (Implement) ตามวัตถุประสงค์ได้ และทำให้ผู้บริหารไม่ทราบขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน จะต้องมีความเห็นหรือมาตรการรองรับให้ระบบถูกใช้งานอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นรมะตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันระดับคณะและระดับสถาบัน ได้มีการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) แล้ว ในหลายส่วน โดยระบบสามารถรองรับการปฏิบัติงานและมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องในหน่วยงานดังกล่าว สำหรับในส่วนของการขออติการบติและผู้บริหารที่ยังไม่ได้ใช้งานระบบ สำนักวิทยบริการฯ จะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการ training เพิ่มเติมให้แก่ผู้บริหารอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการกำหนดเกณฑ์ (criteria) ในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) อย่างชัดเจน เนื่องจากในปัจจุบันยังมีเอกสารบางประเภทที่ไม่สามารถใช้ระบบ E-Saraban ในการเขียนเอกสารได้ ส่งผลให้ผู้บริหารและบุคลากรหลายท่าน ยังไม่กล้าใช้งานระบบ เนื่องจากขาดความมั่นใจเกี่ยวกับประเภทเอกสารที่สามารถดำเนินการผ่านระบบได้ ประธานเสนอว่า หากเป็นเอกสารประเภทแจ้งเพื่อทราบ สามารถดำเนินการผ่านระบบ E-Saraban ได้ทันที แต่สำหรับเอกสารประเภทอื่นที่มีผลผูกพันทางกฎหมายหรือเป็นเอกสารที่ต้องจัดเก็บระยะยาว จำเป็นต้องมีแนวทาง/ข้อกำหนดที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากมติที่ประชุมก่อนหน้านี้ ได้มีการประกาศใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) แล้ว โดยให้สามารถใช้กับเอกสารทุกประเภท ยกเว้นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงิน ดังนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจำเป็นต้อง ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวันเริ่มต้นการใช้งาน (Kick off) อย่างเป็นทางการ และได้ยกตัวอย่างแนวทางว่า หากกำหนดให้เริ่มใช้ในวันที่ 1 หรือ 2 มกราคม 2569 จะต้องกำหนดให้กระบวนการระบบสารบรรณทั้งหมดเข้าสู่รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ 100% ตั้งแต่วันดังกล่าวเป็นต้นไป พร้อมทั้งต้องมีเกณฑ์ (criteria) ที่ชัดเจนว่าเอกสารประเภทใดสามารถหรือไม่สามารถเข้าสู่ระบบได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารด้านการเงินที่ไม่ให้นำเข้าในระบบตามเดิม ทั้งนี้ อธิการบดีเน้นย้ำว่า เมื่อกำหนดวันที่ Kick off แล้ว หนังสือราชการหรือเอกสารทั้งหมดจะต้องเข้าสู่ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) เท่านั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างทันสมัย มีมาตรฐานเดียวกัน และลดการใช้เอกสารกระดาษอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายให้เริ่มดำเนินการ Kick Off การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ที่ผ่านมาแล้ว ดังนั้น หากจะกำหนดให้เริ่มใช้งานจริงอีกครั้งในเดือนมกราคม 2569 อาจล่าช้าเกินไป ผู้อำนวยการฯ จึงขอเสนอให้ปรับวันเริ่มต้นการใช้งานระบบ (Kick Off) เป็นวันที่ 1 ธันวาคม 2568 แทน เพื่อให้สอดคล้องกับความพร้อมของระบบและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พร้อมกันนี้ สำนักวิทยบริการฯ จะจัดส่งทีมงานเข้าไปดำเนินการอบรม (training) ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูง ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้งานที่ยังอยู่ระหว่างการอบรมเพิ่มเติม ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการอบรมบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ครบถ้วนแล้วก่อนหน้านี้

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการสำรวจการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ของทุกคณะก่อนว่า ได้มีการใช้งานระบบดังกล่าวครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากทราบว่าบางคณะ ยังไม่ได้ใช้ระบบ E-Saraban เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งใช้โปรแกรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาอยู่ในปัจจุบัน อธิการบดีชี้แจงว่า เนื่องจากตนต้องนำประเด็นนี้ไปชี้แจงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงต้องการความชัดเจนว่า สำนักวิทยบริการฯ จะขอ Kick Off การใช้งานระบบ E-Saraban ในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 ตามที่เสนอหรือไม่ และต้องได้รับคำยืนยันจาก ทั้ง 6 คณะ ว่ามีความพร้อมในการเริ่มต้นใช้งานระบบตามกำหนดวันดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินงานรูปแบบระบบประเทศไทยนั้น ในระยะแรกควรดำเนินการด้วยการ ชักชวนและสร้างความร่วมมือ แต่หากดำเนินการแล้ว ยังไม่สัมฤทธิ์ผล ก็จำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงคำสั่งเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเอกสารของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีมาตรฐานเดียวกัน จึงเห็นควรว่า ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 เป็นต้นไป ให้มหาวิทยาลัยใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ในการดำเนินงาน 100% ยกเว้นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงิน

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรุณชัย) ให้ความเห็นว่า ปัจจุบันคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) อยู่แล้วเป็นปกติ อย่างไรก็ตาม ยังมี เอกสารบางประเภทที่ไม่ได้เข้าสู่ระบบ ได้แก่ เอกสารที่ส่งมาจาก กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี และเอกสารที่มีลักษณะเป็นเอกสารลับ

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นว่า คณะศิลปศาสตร์ใช้ครบ 100% แล้ว

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ได้ชี้แจง สรุปได้ว่า เอกสารที่มหาวิทยาลัยจะละเว้นไม่ให้นำเข้าสู่ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการเงิน และเอกสารลับ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สำหรับเอกสารลับ เห็นว่าผู้บริหารควรมีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์ (criteria) ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากสำนักวิทยบริการฯ ไม่สามารถเห็นเนื้อหาเอกสารในการกิจของผู้บริหารโดยตรง ทำให้จำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ร่วมกันเพื่อให้การบริหารจัดการเอกสารเป็นไปอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล เรื่องนี้ผมขอรับไว้พิจารณาเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ ให้ความเห็นว่า ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปัจจุบันมีการใช้งานระบบสารบรรณที่ได้จัดซื้อจากหน่วยงานภายนอก ก่อนที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะพัฒนาระบบ E-Saraban ของมหาวิทยาลัย ให้ใช้งานในรูปแบบปัจจุบัน ดังนั้น จำเป็นต้องพิจารณาว่าคณะยังมีสัญญาการใช้งานระบบดังกล่าวอยู่หรือไม่ หากยังอยู่ในระยะเวลาสัญญาอาจพิจารณาให้ใช้งานต่อจนสิ้นสุดสัญญา

ประธานที่ประชุมมีมติว่า ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2568 ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน เริ่มใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) เพื่อให้สามารถตรวจสอบปัญหา อุปสรรค และความพร้อมของระบบในระดับผู้บริหารได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่วนเอกสารที่มหาวิทยาลัยจะยกเว้น ไม่ให้นำเข้าสู่ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการเงิน และเอกสารลับ ส่วนเอกสารประเภทอื่น ให้เป็น

ดุลยพินิจของผู้บริหาร ในการพิจารณานำเข้าระบบตามความเหมาะสม และให้เริ่มดำเนินการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ของมหาวิทยาลัย อย่างเต็มรูปแบบตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไป ทั้งนี้ หลังจากวันที่ 1 มกราคม 2569 ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ติดตามผลการใช้งาน (Implement) หากพบประเภทเอกสารที่ควรกำหนดเป็นข้อยกเว้นเพิ่มเติม ให้จัดทำเกณฑ์ (criteria) เพื่อพิจารณาต่อไป

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรกำหนดให้วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นวันเริ่มต้นใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) อย่างเป็นทางการ 100% ครอบคลุมทุกคณะและทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ด้วย เนื่องจากเคยหารือกับคณบดีคณะดังกล่าวแล้ว และได้รับทราบว่ามีความพร้อมที่จะนำระบบ E-Saraban ไปใช้งานเช่นเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ดังนั้น หมายความว่า ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 ให้ รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน เริ่มใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) และระหว่างช่วงการใช้งาน หากพบปัญหาอุปสรรค หรือเอกสารบางประเภทที่ไม่เหมาะสมในการใช้ผ่านระบบ ให้พิจารณาร่วมกันเพื่อจัดทำเกณฑ์ (criteria) ว่าเอกสารใดสามารถนำเข้าสู่ระบบได้หรือไม่ เมื่อเข้าสู่วันที่ 1 มกราคม 2569 ให้มหาวิทยาลัย ใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ในการดำเนินงาน 100% ทั้งทั้งมหาวิทยาลัย ยกเว้นเฉพาะเอกสารด้านการเงินและเอกสารลับตามที่ได้กำหนดไว้ก่อนหน้านี้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบระบบกลางออนไลน์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานการพัฒนาระบบกลางออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ไปใช้งานทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมมีมติร่วมกันดังนี้

1. การเริ่มต้นใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ของผู้บริหาร ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน เริ่มใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 เป็นต้นไป และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ Training เพิ่มเติมให้กับผู้บริหาร เพื่อทดสอบระบบจริงและตรวจสอบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

2. เอกสารที่ไม่ให้นำเข้าในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ที่ประชุมกำหนดเอกสารที่มหาวิทยาลัยละเว้นไม่ให้นำเข้าสู่ระบบ E-Saraban ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการเงิน และเอกสารลับ ส่วนเอกสารประเภทอื่นให้เป็นดุลยพินิจของผู้บริหาร พร้อมร่วมกันพิจารณากำหนด criteria เพิ่มเติม เมื่อพบปัญหาในช่วงการใช้งานจริง

3. การใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) เติมรูปแบบ ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยเริ่มใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ทั้งทั้งมหาวิทยาลัย 100% ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไป

1.2.8 รายงานแผนเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาและอาจารย์

ตามที่ท่านอธิการบดีมอบหมายมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ คุ้มทอง) ร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และคณบดีศิลปศาสตร์ จัดทำแผนส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษ ในการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาและอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับทุนจากกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ นวัตกรรม และวิจัย เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่ประเทศอังกฤษ ซึ่งเกณฑ์การวัดระดับภาษาอังกฤษที่ใช้ในการศึกษาต่อคือ IELTS : การทดสอบเพื่อประเมินความสามารถทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ (ฟัง, พูด, อ่าน, เขียน) เกณฑ์การเข้าศึกษาต่อปริญญาโท คือ 6.5 และปริญญาเอก คือ 7.0 จึงเตรียมแผนส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ (งบประมาณคณะ) ดังนี้ RUS ผ่าน ศูนย์ GICT ร่วมมือในการทำศูนย์สอบ IELTS กับ British Council (อยู่ในกระบวนการ)

กลุ่มเป้าหมาย : อาจารย์ที่มีความพร้อมแต่ละคณะ ทั้ง 6 คณะ จำนวน 60 คน
(120 คน) นักศึกษาที่มีความสามารถและความพร้อม จาก 6 คณะ จำนวน 60 คน

ค่าใช้จ่าย : 1 คน ประมาณ 24,900 บาท (งบประมาณคณะ)

แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	แหล่งงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ขั้นสำรวจ (Need Survey Phase) (คณาจารย์หรือนักศึกษา)	(สัปดาห์ที่ 1-2) มกราคม 2569	ไม่มีค่าใช้จ่าย	- งานกิจการระหว่างประเทศ - 6 คณะ
ขั้นวัดระดับความสามารถตาม ทักษะ (Skills Evaluation Phase) (คณาจารย์ 60 คน จาก 6 คณะ) (นักศึกษา 60 คน จาก 6 คณะ)	(สัปดาห์ที่ 4) มกราคม 2569	ค่าสอบ IELTS 9,100 บาท ต่อคน (งบประมาณคณะ)	งานกิจการระหว่างประเทศ (ศูนย์ GICT)
ขั้นฝึกอบรม (Training Phase) *หลักสูตรเริ่มต้น (Brush up) *หลักสูตรปูพื้นฐาน (Foundation) *หลักสูตรขั้นสูง (Intensive) (ขั้นต่ำ 10 คนแต่ละหลักสูตร)	จำนวน 45 ชั่วโมง อบรมสัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง (8 สัปดาห์) (กุมภาพันธ์ – เมษายน 2569)	ค่าอบรมหลักสูตรละ 6,700 บาทจาก วิทยาการผู้เชี่ยวชาญ (งบประมาณคณะ)	- คณะศิลปศาสตร์ - งานกิจการระหว่างประเทศ - 6 คณะ

กิจกรรม	ระยะเวลา	แหล่งงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ขั้นวัดระดับความสามารถหลัง อบรม (Achievement Phase)	(สัปดาห์ที่ 2) เมษายน 2569	ค่าสอบ IELTS 9,100 บาท ต่อคน (งบประมาณคณะ)	- งานกิจการระหว่างประเทศ (ศูนย์ GICT) - 6 คณะ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รายงานเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีศูนย์ GICT ซึ่งเป็นศูนย์ทดสอบภาษาต่างประเทศรวม 55 หน่วยงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งศูนย์ทดสอบ IELTS ร่วมกับ British Council โดยได้ดำเนินการยื่นเอกสารประกอบการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว สำหรับแผนดำเนินงาน ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายจาก 6 คณะ โดยประมาณการว่าแต่ละคณะจะมีคณาจารย์ที่มีความสนใจเข้าร่วมจำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน และนักศึกษาจำนวน 10 คนต่อคณะ รวมทั้งสิ้น 60 คน แผนการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ การสำรวจความสนใจของคณาจารย์และนักศึกษาที่ประสงค์เข้ารับการอบรมหรือการทดสอบ การวัดระดับความสามารถทางภาษาเบื้องต้น โดยใช้ผลการสอบ IELTS ซึ่งมีอัตราค่าธรรมเนียมมาตรฐาน 9,100 บาทต่อคนต่อครั้ง และสามารถเข้ารับการทดสอบได้ที่ศูนย์ GICT การอบรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาตามระดับความสามารถที่ตรวจพบ หากอยู่ในระดับทั่วไปจะจัดอบรมในหลักสูตรเริ่มต้นหรือหลักสูตรพื้นฐาน (Foundation) แต่หากสถาบันปลายทางกำหนดให้พัฒนาเฉพาะทักษะ เช่น ทักษะการเขียนหรือการพูด ก็จะจัดอบรมตามความจำเป็นเฉพาะด้าน ทั้งนี้ แผนการฝึกอบรมกำหนดชั่วโมงอบรมหลักสูตรละ 45 ชั่วโมง โดยดำเนินการร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ในการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ การวัดระดับผลสัมฤทธิ์หลังการอบรม เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด หากได้คะแนนผ่านเกณฑ์สามารถนำผลคะแนนไปใช้ประกอบการสมัครรับทุนได้ต่อไป

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีกองทุนพัฒนาบุคลากร ซึ่งสามารถใช้สนับสนุนบุคลากรทุกประเภท ไม่จำกัดเฉพาะอาจารย์ แต่รวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้น สมควรแจ้งให้คณะกรรมการทราบ ว่า ในกรณีการพัฒนาทักษะด้านการทดสอบภาษาอังกฤษ สามารถใช้เงินจากกองทุนดังกล่าวได้ เพื่อส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง แนวคิดในการดำเนินงานครั้งนี้เกิดจากโอกาสที่ได้เดินทางไปยังกรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ พร้อมกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และพบเห็นช่องทางการพัฒนาบุคลากร จึงได้หารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รวมถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย ปัจจุบันมีนักศึกษาไทยจำนวนมากไปศึกษาต่อในประเทศอังกฤษประมาณ 700 – 800 คน โดยส่วนใหญ่ได้รับทุนการศึกษา หลายรายสำเร็จการศึกษาและกลับมาบรรจุนงานในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น หรือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันยังมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรืออยู่ระหว่างการศึกษา และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติงานรองรับ ซึ่งเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยสามารถสรรหาบุคลากรที่มีศักยภาพเข้าร่วมงานได้ อธิการบดีรายงานเพิ่มเติมว่าได้หารือร่วมกับ อว. และเอกอัครราชทูต ซึ่งมีความชัดเจนว่า อว. มีนโยบายส่งเสริมบุคลากรไทยให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศ โดยในระยะเริ่มต้นให้ความสำคัญด้านยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ทั้งนี้ อว. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจกับมหาวิทยาลัยอ็อกฟอร์ดแล้ว และมหาวิทยาลัยเห็นว่า สาขาที่สอดคล้องกับทิศทางดังกล่าว ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงได้มอบหมายให้สำรวจและ

คัดเลือกบุคลากรที่มีศักยภาพเพื่อเข้ารับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากกระทรวง โดยไม่ต้องใช้งบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปัญหาสำคัญพบว่า คณาจารย์จำนวนมากยังไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งการทดสอบภาษาอังกฤษไม่ใช่การเสียโชค แต่ผู้เข้าสอบสามารถพัฒนาตนเองให้ทราบระดับความสามารถและจุดอ่อนของตน เพื่อเตรียมพร้อมสอบให้ผ่านตามเกณฑ์ด้วยจำนวนครั้งที่น้อยที่สุด ทั้งนี้ ต้องยอมรับว่ามหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศในสัดส่วนที่ไม่มาก จึงจำเป็นต้องวางแผนเป้าหมายในอนาคตให้บุคลากรมีโอกาสสำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่างประเทศมากขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาด้านนานาชาติของมหาวิทยาลัย เมื่อกำหนดเป้าหมายแล้ว มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาว่ามีแนวทางสนับสนุนบุคลากรอย่างไร จึงได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รับผิดชอบในด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การเข้ารับการอบรมดังกล่าวสามารถรับรองผลการสอบได้หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ชี้แจงว่า ผลสำเร็จของผู้เข้ารับการอบรมขึ้นอยู่กับความต้องการคะแนนของผู้เรียนและทักษะที่ต้องการพัฒนาเป็นรายบุคคล ตัวอย่างเช่น หากจากการสอบครั้งแรกพบว่าขาดคะแนนเพียงทักษะการเขียน (Writing) และเข้ารับการอบรมเฉพาะหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาทักษะดังกล่าว ก็มีความมั่นใจว่าผู้เรียนจะสามารถพัฒนาคะแนนได้ตามที่ต้องการ อย่างไรก็ตามก็ตีหากเป็นกรณีที่ต้องพัฒนาทักษะทุกด้าน จะต้องพิจารณาผลคะแนนจากการสอบครั้งแรกในขั้นตอนการวัดระดับ (Evaluation) ก่อนว่าอยู่ในระดับใด เพื่อประเมินแนวทางการพัฒนาและโอกาสในการบรรลุผลตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้แต่ละคณะรับทราบด้วยว่าผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ได้รับมอบหมายจากท่านอธิการบดีในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เกิดจากโอกาสที่ท่านอธิการบดีได้เดินทางไปร่วมงานร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งพบประเด็นที่น่าสนใจว่า มีนักศึกษาไทยจำนวนหนึ่งที่ได้รับทุนเต็มจำนวน (“ทุนได้เปล่า”) ไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำต่างประเทศ ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมักรับบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาภายในประเทศ ซึ่งไม่ได้หมายความว่าดีหรือไม่ดี แต่เนื่องจากบริบทโลกได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงควรพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยสามารถเปิดกว้างในการรับบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารมากกว่าหนึ่งภาษาเพื่อรองรับเป้าหมายการเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ในหลักสูตรที่ใช้ภาษาต่างประเทศ นอกเหนือจากภาษาไทย การที่ท่านอธิการบดีได้ไปร่วมงานครั้งนี้ ถือเป็นแนวทางสำคัญในการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ในส่วนของการรับบุคลากรใหม่ จึงขอให้กองบริหารงานบุคคลประสานและหารือกับคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งได้ร่วมงานในครั้งนั้น เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการสรรหาบุคลากรที่มีศักยภาพ โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาจากต่างประเทศ ซึ่งถือเป็นโอกาสในการดึงดูด (recruit) บุคลากรคุณภาพเข้าสู่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ อีกแนวทางหนึ่งคือการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเองให้มีทักษะภาษาอังกฤษเพียงพอ หากแต่ละคณะพิจารณาแล้วเห็นความจำเป็น หรือมีบุคลากรที่ต้องการได้รับการพัฒนาเพื่อขอรับทุนด้านยานยนต์ไฟฟ้า (EV) หรือด้านอื่น ๆ แต่ติดขัดเรื่องทักษะภาษาอังกฤษ ก็สามารถประสานงานกับผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) เพื่อวางแผนพัฒนาทักษะได้ต่อไป

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีกองทุนพัฒนาบุคลากรที่เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถรับทุนได้นั้น จะต้องมีความชัดเจนว่าคณาจารย์หรือบุคลากรที่ได้รับทุนจะต้องไปศึกษาต่อและกลับมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ส่วนด้านนักศึกษานั้น มหาวิทยาลัยมีกองทุนพัฒนานักศึกษาซึ่งเป็นกองทุนขนาดใหญ่ อธิการบดีเห็นว่าในหลักการสามารถใช้กองทุนดังกล่าวเพื่อสนับสนุนนักศึกษาได้ หากข้อบังคับในปัจจุบันยังไม่รองรับ ก็ให้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ นักศึกษาที่จะใช้เงินจากกองทุนดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่ไปศึกษาต่อและกลับมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน อธิการบดีได้เน้นย้ำว่าหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในเรื่องนี้ต้องมีความชัดเจน และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า นักศึกษาที่ท่านอธิการบดีได้กล่าวถึงข้างต้น อาจเกี่ยวเนื่องกับการกิจด้านวิชาการ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) หากเป็นไปได้ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทุนดังกล่าว รองอธิการบดีควรได้นำเสนอแนวทางต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาการสนับสนุนนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี และสามารถได้รับทุนจากกองทุนตามที่ท่านอธิการบดีได้กล่าวไว้ เพื่อส่งเสริมให้ไปศึกษาต่อตามสาขาที่มหาวิทยาลัยต้องการ แนวทางดังกล่าวอาจแบ่งออกเป็น 3 กรณี ได้แก่ กรณีนักศึกษาที่มีความสามารถสูงและได้รับการสนับสนุนจากกองทุน เพื่อส่งไปศึกษาต่อตามทิศทางที่มหาวิทยาลัยต้องการ กรณีการสรรหาบุคลากรจากผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาฟรีต่างประเทศ (ที่เรียกกันว่า “ตกเขียว”) ซึ่งอาจเป็นโอกาสในการสรรหาเข้าทำงานในมหาวิทยาลัย กรณีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว แต่ยังมีข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษ สามารถประสานเพื่อรับการพัฒนากับผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ได้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานแผนเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาและอาจารย์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ แผนการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ ตามที่เสนอ

1.2.9 พิจารณาประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยปัญญาประดิษฐ์ ในหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2568

ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยปัญญาประดิษฐ์ ในหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2568 รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบาย AI และดิจิทัล โดยแบ่งภารกิจเป็น 2 ส่วนหลัก คือ 1) การบริหารจัดการภายในและศูนย์ให้คำปรึกษา (นำโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) และ 2) การขับเคลื่อนด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (รับผิดชอบโดยรองอธิการบดีฝ่ายหลักสูตร)

แผนพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และระบบนิเวศดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

RMUTSB AI Development Plan | พ.ศ. 2569-XXXX

5 ยุทธศาสตร์แห่งชาติด้าน AI

- 1 Governance & Ethics - จริยธรรมและกฎระเบียบ
- 2 Infrastructure - โครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน
- 3 Talent Development - พัฒนาบุคลากรและการศึกษา
- 4 Research & Innovation - วิจัยและนวัตกรรม AI
- 5 AI Application - ประยุกต์ใช้ในภาครัฐและเอกชน

ระยะที่ 1: การวางรากฐาน

- ✓ จัดตั้งคณะกรรมการนโยบาย AI และกำหนดจริยธรรม
- สำรวจและวางแผนโครงสร้างพื้นฐาน AI & Data Center
- บูรณาการรายวิชา AI ≥ 6 หน่วยกิต ในทุกหลักสูตร
- อบรมอาจารย์และบุคลากร



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยปัญญาประดิษฐ์ ในหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



QR Code แผนพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์
(AI) และระบบนิเวศดิจิทัล



QR Code ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 101 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี)มายังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 12 มีนาคม 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 343 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568) นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว และมีการแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

- หน้า 91 บรรทัดที่ 25 แก้ไขข้อความจาก “มอบหมายรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ทำหน้าที่กำกับดูแล” แก้ไขเป็น “มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล (งานกฎหมายและนิติการ) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ทำหน้าที่กำกับดูแล”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบไว้ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 ซึ่งได้จัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา ส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าวตามที่ได้มีการแก้ไขแล้ว

2.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 15 ตุลาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 89 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี **ภายในอังคารที่ 4 พฤศจิกายน 2568** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1891 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2568) ซึ่งปรากฏว่าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 15 ตุลาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบไว้ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 ซึ่งได้จัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 15 ตุลาคม 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา ส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. กองบริหารงาน บุคคล	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงระบบ HRDรมutsb ให้รองรับรูปแบบการประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและรองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</u> กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</u> กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัดประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือนกันยายน 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ	
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไข	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป		ในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยังพิจารณาไม่เสร็จสิ้น และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568	3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะจัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างประชาพิจารณ์	
	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับทราบ และเห็นควรมอบหมายรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ร่วมกันจัดทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อขอแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ในประเด็นต่อไปนี้ 1. ในกรณีที่ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย	งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างการหาข้อมูลเพิ่มเติม <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือหารือไปยัง อว. <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</u>	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	อยู่ในระหว่างการลา เช่น ลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่ 2. การเข้าร่วมประชุมในระหว่างลาถือเป็น “การปฏิบัติงาน” หรือ “การใช้เวลาราชการ” หรือไม่ หากสามารถเข้าร่วมได้ ผู้เข้าร่วมจะมีสิทธิออกเสียง เช่น การลงมติ การแสดงความเห็นชอบ หรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้หรือไม่ 3. มีระเบียบ กฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติ ที่รองรับในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ไม่ขัดต่อระเบียบและกฎหมายราชการ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางราชการ		อยู่ระหว่างเสนอหนังสือหรือต่อผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยลงนามในหนังสือหรือดังกล่าว และงานกฎหมาย และนิติการกองบริหารงานบุคคล ได้จัดส่งไปยังอว.เรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว.	เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx
2. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติฯ ดังนี้ 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูล และจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ การเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำ ข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับ สถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ประสานการ ดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป		2. จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์เข้าร่วมจัดอันดับสถาบัน อุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจหลักสูตรที่ ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/บท. 1 หลักสูตร/วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร 3. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำ ข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 พิจารณาผลสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ขอเข้ารับการประเมิน และชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน เพื่อนำมาพิจารณา ตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ก่อนบันทึกเข้าระบบสารสนเทศของ สป.อว. ในช่วงเดือน พฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2568 ตามกำหนดต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูล ครั้งที่ 1 เข้าสู่ระบบของ สป.อว. บันทึกภายใน 30 มิ.ย. 68	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. ดำเนินการบันทึกข้อมูลเพื่อการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2025 ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบฯ ครั้งที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 มิ.ย. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและจะแจ้งผลให้มหาวิทยาลัยแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล (ถ้ามี) โดยจะเปิดระบบอีกครั้งในช่วงเดือนตุลาคม 2568 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลนักศึกษา (Student Survey) 12 หลักสูตร ซึ่งกำหนดให้คณะ/หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2568 (ระบบปิดในวันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2568) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. หน่วยงานดำเนินการทบทวนความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในระบบฯ ครั้งที่ 2 (ครั้งสุดท้าย) ระหว่าง 18 ก.ค. 68 – 31 ก.ค. 68 เรียบร้อยแล้ว 2. ดำเนินการบันทึกยืนยันข้อมูล ครั้งที่ 2 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 ส.ค. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</u> สป.อว. จะประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างรอการประกาศผล <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</u> อยู่ระหว่างรอการประกาศผล	
	5.3 การเตรียมความพร้อม ในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย ของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอก ระบบ) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยน สถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วน ราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้า ให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสาน ไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้เรียบร้อยก่อน เนื่องด้วยอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</u> คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลที่ได้จากการ ดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</u> งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปข้อมูล <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</u> ดำเนินการถอดเทปการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง มทร.ธัญบุรีเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสาระสำคัญเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป	
3. กองกลาง	1.1.3 แนวทางการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง ไปศึกษาข้อมูลหรือหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในการออกข้อบังคับฯ เพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> กองกลางอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 25 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. มีมติให้ยกเลิกข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 และให้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ซึ่งหารือกับงาน	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 ก.พ.. 68 https://shorturl.asia/DYVNU

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			กฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และเสนอให้ส่วนลดกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุงสถานที่ ทั้งนี้ กองกลาง ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 จากมติของคณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส.หารือกับงานกฎหมายและ นิติกร กองบริหารงานบุคคล ให้ข้อสังเกต คำนิยาม “ศิษย์เก่า” หมายความว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือ <u>ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษา รวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพด้วยหรือไม่) จึงเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.3 หรือ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</u> <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> คณะกรรมการจัดการรายได้ ให้กองกลางทำหนังสือหรือไปสำนักงานตรวจเป็นเงินแผ่นดิน ว่าหน่วยงานสามารถจ่ายค่าแนะนำให้กับบุคลากรและนักศึกษาได้หรือไม่	

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณา (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่ท่านอธิการบดีได้กล่าวในที่ประชุมเกี่ยวกับ “คำแนะนำ” นั้น เป็นเรื่องที่ไม่น่าจะมีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจน แต่การหยิบยกขึ้นมาพูดคุยในที่ประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการ หากมีการสอบถามไปยังหน่วยงานภายนอก ก็เป็นเรื่องที่ทราบอยู่แล้วว่าเหมาะสมหรือไม่ควรดำเนินการ ทั้งนี้ ประธานได้หารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แล้ว และเห็นว่าสิ่งที่ท่านอธิการบดีต้องการ คือ การพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยมีที่ปรึกษาทางกฎหมายหรือไม่ และควรปรึกษาที่ปรึกษาดังกล่าวเพื่อเสนอแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตนมีความกังวลเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว โดยเฉพาะการใช้คำว่า “คำแนะนำ” ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่เหมาะสม ทั้งนี้ อำนาจในการอนุมัติการใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอยู่ที่สภามหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับที่ชัดเจน ก็จะสามารถดำเนินการจ่ายได้ตามกรอบอำนาจที่กฎหมายกำหนด และได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การใช้คำว่า “คำแนะนำ” กับ “Incentive” มีความหมายและนัยยะที่แตกต่างกัน และกรมบัญชีกลางย่อมเข้าใจว่า หากมีข้อบังคับที่ชัดเจน และออกโดยสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจมาตรา 17 ของพรบ.ราชวมงคล การจ่ายเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยก็สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ได้หารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แล้วว่า นโยบายของท่านอธิการบดีเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวทางที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยมีที่ปรึกษาด้านกฎหมายอยู่แล้ว จึงควรนำประเด็นดังกล่าวไปปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสม และแนวทางใดที่สามารถดำเนินการได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ขัดต่อกฎหมาย และสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงาน ก็ควรพิจารณาดำเนินการตามแนวทางนั้นต่อไป

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะให้นักศึกษาและบุคลากรมีรายได้ที่ชอบธรรมและเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเจตนารมณ์สำคัญในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมที่ผ่านมา โดยเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างการติดตามและการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง) ตามที่เสนอ

3.3 ทหรีอแนวทหางในการด้าเนินการจ้ดทหำประกาศ เรือง การขอเลือนการเข้ร้บพระรหขทหนปริณญบ้ตร

สืบเนื่องจก วาระพิจารณำให้ควมเห็นชอบ (ร้ง) ประกศมหวิทยลัยเทคโนโลยีรหขมกคลสุวรรณภูมิ เรือง การขอเลือนการเข้ร้บพระรหขทหนปริณญบ้ตร ซึ่งมติที่ประชุมคณกรรมกรบริหารมหวิทยลัย คร้งที่ 10/2568 มีมติให้สำนักสงเสริมวิขการและงนทหะเบียนทหทวนชื่อและรหยละเอียดร้งกับ นายส้ตวแพทยส้ถิตย์ อรุณแสง (รองอธิการบติ) ซึ่งวัดลุประสงค้และเจตณารมณ้ของประกศ ด้องการให้

1. อัตราค้ขึ้นทหะเบียนบ้ณฑิต มหำบ้ณฑิต และคุษฎีบ้ณฑิต เป็นไปตมประกศค้บ้รุงการศีกษและ ค้ธรรมเนียมการศีกษาที่เป็นปัจจุบัน

2. บ้ณฑิต มหำบ้ณฑิต และคุษฎีบ้ณฑิต สมารถขอเลือนการเข้ร้บพระรหขทหนปริณญบ้ตรได้ 1 คร้ง โดยไม่ต้องข้ระค้ขึ้นทหะเบียนอ้กร้งหนึ่ง

ข้อหรีอ

1. ยกเลิกประกศมหวิทยลัยเทคโนโลยีรหขมกคลสุวรรณภูมิ เรือง อัตราการเก็บเงินค้ขึ้นทหะเบียนบ้ณฑิต ระดับปริณญตรี พ.ศ. 2560 เทนการออกประกศใหม่ เนื่องจกอัตราการเก็บเงินค้ขึ้นทหะเบียนบ้ณฑิต มหำบ้ณฑิต และ คุษฎีบ้ณฑิต มีปรากฏอยู่ในประกศค้บ้รุงการศีกษและค้ธรรมเนียมการศีกษ

2. ที่ประชุมคณกรรมกรบริหารมหวิทยลัยมีมติเห็นชอบให้ขอเลือนการเข้ร้บพระรหขทหนปริณญบ้ตร ได้ 1 คร้ง โดยไม่ต้องข้ระค้ขึ้นทหะเบียนอ้กร้งหนึ่งแล้วในการประชุมคร้งที่ 9/2568 ซึ่งสำนักสงเสริมวิขการและ งนทหะเบียนสมารถน้ไปปฏิบัติได้ตมมติ

ผู้อ้นวยการสำนักสงเสริมวิขการและงนทหะเบียน (ผู้ช่วยศาสตรจารย์ธนพล สุขชนะ) รหยงนเพิ่มเติมว้ เจตณารมณ้ของประกศดังกล่าวมีประเด็นส้ค้ 2 ประการ ได้แก่ ประการแรก เพื่จ้งให้ทรบเกี่ยวก้บอัตรา ค้ขึ้นทหะเบียนบ้ณฑิต ประการที่สอง เพื่ก้กำหนดให้สมารถขอเลือนการเข้ร้บพระรหขทหนปริณญบ้ตรได้โดยไม่ต้อง ข้ระค้ขึ้นทหะเบียนข้้ ทั้งนี้ ได้มีการพิจารณำประกศเดิมซึ่งกำหนดเฉพาะอัตราค้ขึ้นทหะเบียนในระดับปริณญตรี และ มีตัวเลขที่ไม่สอดคล้องก้บอัตราค้ขึ้นทหะเบียนในปัจจุบันของระดับบ้ณฑิต มหำบ้ณฑิต และคุษฎีบ้ณฑิต ซึ่งได้ระบุไว้แล้ว ในประกศค้บ้รุงการศีกษและค้ธรรมเนียมการศีกษ จกการพิจารณำดังกล่าวจึงมีประเด็นหรีอ 2 ประการ คือ (1) เห็นควรยกเลิกประกศฉบับเดิม โดยไม่จ้เป็นต้องออกประกศฉบับใหม่ เนื่องจกอัตราค้ขึ้นทหะเบียนของทุกระดับ มีระบุอยู่ในประกศค้บ้รุงการศีกษและค้ธรรมเนียมการศีกษเรียบร้อยแล้ว (2) ในประเด็นการเลือนการเข้ร้บ พระรหขทหนปริณญบ้ตร ที่ประชุมคณกรรมกรบริหารมหวิทยลัย คร้งที่ 9/2568 ได้มีมติเห็นชอบให้บ้ณฑิตสมารถ ขอเลือนได้ 1 คร้ง โดยไม่ต้องข้ระค้ขึ้นทหะเบียนเพิ่ม ซึ่งสำนักสงเสริมวิขการและงนทหะเบียนสมารถด้าเนินการ ตมมติดังกล่าวได้ ดังนั้น ประเด็นที่ข้อหรีอเพิ่มเติมในคร้งนี้ คือ แนวทหางการด้าเนินการยกเลิกประกศฉบับเดิม ซึ่งจ้เป็นต้องปรีกษงนกฎหมายฯ เพื่อด้าเนินการตมขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้องต่อไป จึงขอเสนอต่อที่ประชุม เพื่โปรดพิจารณำ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่บัณฑิตขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จะต้องชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่งหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ชี้แจงว่า ตามหลักเกณฑ์เดิม บัณฑิตไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มในการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร และได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าในประเด็นของตัวเลขอัตราค่าธรรมเนียม เมื่อมีการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม ตัวเลขจะมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งหากต้องระบุไว้ในประกาศ จะต้องออกประกาศใหม่ทุกครั้งที่มีการปรับปรุง อย่างไรก็ตามอัตราค่าธรรมเนียมทั้งหมดได้กำหนดไว้ในประกาศค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งเป็นประกาศกลางที่สามารถปรับปรุงและประกาศใช้ได้ตามกระบวนการปกติ จึงไม่มีความจำเป็นต้องออกประกาศแยกเพิ่มเติมในกรณีดังกล่าว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการขอหารือใน 2 ประเด็นตามที่เสนอใช่หรือไม่ ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีมติเห็นชอบแล้ว ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานงานกับฝ่ายกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาข้อหารือทั้ง 2 ประเด็น ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราการเก็บเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2560 เนื่องจากอัตราค่าขึ้นทะเบียนของบัณฑิตทุกระดับได้กำหนดไว้แล้วในประกาศค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งเป็นประกาศกลางของมหาวิทยาลัย
2. รับทราบและยืนยัน มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 ที่กำหนดให้บัณฑิตมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต สามารถขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรได้ 1 ครั้ง โดยไม่ต้องชำระค่าขึ้นทะเบียนอีกครั้งหนึ่ง
3. มอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสานงานกับฝ่ายกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนในการยกเลิกประกาศเดิม และจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามระเบียบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาการเสนอต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ บริษัท แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โดยมีวัตถุประสงค์ความร่วมมือในการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย ซึ่งเป็นการให้บริการระบบเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ฯ และได้มีการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ เพื่อให้บริการระบบเครือข่ายไร้สาย ณ ศูนย์สุพรรณบุรี มีระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2566 ถึง วันที่ 14 มกราคม 2569 กำหนดอัตราการชำระค่าไฟฟ้าให้กับทางมหาวิทยาลัย ในอัตราค่าบริการค่าไฟฟ้าหน่วยละ 8 บาท ไม่เสีย VAT

บัดนี้ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวระยะเวลาใกล้จะสิ้นสุด ทางบริษัทฯ จึงได้แจ้งความประสงค์ ขอต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือออกไปอีก เป็นระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2569 ถึง วันที่ 14 มกราคม 2572 โดยคงอัตราค่าไฟฟ้าและเงื่อนไขอื่นๆ ตามสัญญาเดิม ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



QR Code บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ รหัสสัญญา AWPWR175

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการเสนอต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ บริษัท แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN) ออกไปอีก ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 14 มกราคม 2572 โดยคงอัตราค่าบริการไฟฟ้าและเงื่อนไขอื่น ๆ ตามสัญญาเดิม และมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 พิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำข้อมูลการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ในห้องปฏิบัติการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาแนวทางการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ซึ่งจะต้องใช้ในการเรียนการสอน บางหลักสูตร เช่น เทคโนโลยีมัลติมีเดีย เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทางคณะได้สอบถามไปยังตัวแทนจำหน่าย ซึ่งได้รับข้อมูลว่าหากซื้อ license จำนวนมาก จะสามารถซื้อได้ในราคา ที่ถูกกว่า



ข้อมูลความประสงค์ใช้งาน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) รายงานเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากประเด็นการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ทางคณะจึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการจัดซื้อซอฟต์แวร์ที่มี License ถูกต้องตามกฎหมาย โดยหน่วยงานที่มีความจำเป็นต้องใช้งานหลัก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวในการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ คณะมีความประสงค์หารือร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากปัจจุบันจำนวน License ที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องใช้งานจริง จึงประสงค์ขอหารือแนวทางที่จะทำให้การใช้งบประมาณในการจัดซื้อเกิดความคุ้มค่าสูงสุด และทางคณะมีความยินดีที่จะร่วมจัดสรรงบประมาณกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถจัดซื้อ License เพิ่มเติมในจำนวนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาร่วมกัน

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากได้มีการสำรวจข้อมูลไว้แล้ว แต่เป็นไปได้ว่าคณะอาจมิได้พิจารณาถึงการใช้งานของนักศึกษาร่วมด้วย จึงทำให้ข้อมูลส่วนของนักศึกษาที่ใช้ซอฟต์แวร์ไม่ปรากฏครบถ้วน ทั้งนี้ หากพิจารณาในส่วนของการจัดหาซอฟต์แวร์ โดยทั่วไปสามารถใช้เงินรายได้ของคณะในการดำเนินการได้ และได้สอบถามเพิ่มเติมว่าซอฟต์แวร์ดังกล่าวเป็นลักษณะการซื้อขาดหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ซอฟต์แวร์ Adobe มีรูปแบบการใช้งานในลักษณะการ Subscribe หากเป็นการซื้อขาดจะไม่ได้รับการอัปเดตเวอร์ชัน ซึ่งไม่เหมาะสมต่อการใช้งานในงานด้านการเรียนการสอนและงานปฏิบัติการที่ต้องใช้โปรแกรมเวอร์ชันล่าสุด ดังนั้น ลักษณะการใช้งานจึงควรเป็นการ Subscribe แบบ N/A License ตามรูปแบบที่บริษัทกำหนด

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามเพิ่มเติมว่า ซอฟต์แวร์ Adobe ส่วนใหญ่เป็นการใช้งานในรูปแบบไฟล์ PDF ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชี้แจงว่าซอฟต์แวร์ Adobe มีหลายรูปแบบการใช้งาน หากเป็นรุ่น Professional (Pro) จะรวมโปรแกรมหลายชนิดไว้ด้วยกัน โดยสามารถเลือกซื้อเฉพาะโปรแกรม Adobe Acrobat หรือซื้อเป็นชุดรวมของ Adobe ทั้งหมดก็ได้ นอกจากนี้ยังสามารถเลือกใช้งานในรูปแบบ All-apps หรือเลือกซื้อแยกเป็นรายโปรแกรมตามความจำเป็นของหน่วยงานได้เช่นกัน

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามเพิ่มเติมว่า คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการใช้งานโปรแกรมใดของ Adobe บ้าง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะใช้ซอฟต์แวร์เกือบทุกโปรแกรมที่เป็นผลิตภัณฑ์ของ Adobe เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จำเป็นต้องสอบถามให้ชัดเจนว่าซอฟต์แวร์ Adobe สามารถจัดซื้อในลักษณะซื้อขาดได้หรือไม่ และในกรณีดังกล่าว มีความจำเป็นต้องอัปเดตข้อมูลหรือไม่ เนื่องจากโดยทั่วไป เมื่อมีการจัดซื้อคอมพิวเตอร์หรือเครื่องโน้ตบุ๊กใหม่ มักมีโปรแกรม Adobe สำหรับติดตั้ง License มาด้วย ซึ่งอาจจะท้อตันถึงความต้องการใช้งานเพียง การแปลงไฟล์เป็น PDF เท่านั้น ดังนั้น จึงควรพิจารณาแยกเป็น 2 กรณี ได้แก่ กรณีที่สามารถจัดซื้อแบบซื้อขาด กรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้งานแบบอัปเดตต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความจำเป็นต้องใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe อย่างครบถ้วน (Adobe 100%) จึงต้องใช้ในลักษณะ Adobe Professional (Pro) และเห็นควรมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการวิเคราะห์และแยกประเด็นตามกรณีดังกล่าว เพื่อเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำหรับการใช้งานของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรม Adobe ในส่วนของ ไฟล์ PDF และต้องอัปเดตโปรแกรมอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากในสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์มีการใช้โปรแกรม Adobe ในส่วนที่เป็นงานด้านกราฟิกเพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนด้วย

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ดังนั้นคณะจำเป็นต้องแจ้งข้อมูลให้ชัดเจนว่า มีการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe จำนวนกี่เครื่อง และใช้งานเฉพาะในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Lab) หรือไม่ รวมทั้งต้องระบุให้ชัดเจนว่าใช้ในกี่ห้องหรือใช้เฉพาะห้องปฏิบัติการใด เนื่องจากหลายมหาวิทยาลัยได้ยกเลิกการจัดซื้อซอฟต์แวร์ Adobe แล้วเนื่องจาก ราคาที่มีการปรับเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดส่งข้อมูลที่ถูกต้องให้แก่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องประสานกับบริษัท Adobe เพื่อขอข้อมูลอัตราค่าบริการสำหรับภาคการศึกษา (Education License) ทั้งนี้ โปรแกรม Adobe ที่ได้จัดสรรให้หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในงานสำนักงานนั้น เป็นคนละกรณีกับการใช้งานเพื่อการจัดการเรียนการสอน จึงควรแยกการพิจารณาให้ชัดเจน ดังนั้น เห็นควรมอบหมายให้คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการสำรวจข้อมูลการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ทั้งหมด และแจ้งให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทราบนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้และผลการเจรจาต่อรองราคาต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการสำรวจข้อมูลการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ไม่เฉพาะเพียงคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการทดลองใช้งานมาเป็นระยะเวลา 1 ปีแล้ว จึงควรได้รับข้อเสนอแนะและเสียงสะท้อนจากทุกหน่วยงานว่าจากกระบวนการใช้งานในรูปแบบเดิมที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคใดเกิดขึ้นหรือไม่ หากพบปัญหาใด ๆ จะได้รวบรวมเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลาง ในการประสานนัดประชุมร่วมกับทุกหน่วยงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลดังกล่าว พร้อมกันนี้ขอให้มีการประเมินและคำนวณค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการจัดหา License ซอฟต์แวร์ Adobe ตามความต้องการใช้งานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของที่ประชุมในลำดับต่อไป

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การสอบถามความต้องการใช้งานในลักษณะที่เปิดกว้างอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากโดยธรรมชาติของผู้ใช้งานมักต้องการความสะดวกสบาย และอาจมีความประสงค์ที่จะติดตั้งโปรแกรม Adobe Acrobat สำหรับการใช้งานส่วนบุคคล อย่างไรก็ตามประเด็นที่มหาวิทยาลัยหารือในครั้งนี้อยู่เฉพาะการใช้งานในงานสำนักงาน (Office Use) ซึ่งเป็น Adobe สำหรับใช้ในส่วนกลาง แตกต่างจากการใช้ในลักษณะส่วนตัวโดยสิ้นเชิง ยกตัวอย่าง หากถามในฐานะผู้ใช้งานส่วนบุคคล ตนก็อาจตอบว่าในอดีตรองานง่าย แต่ปัจจุบันมีความยุ่งยากมากขึ้น ซึ่งเป็นประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดต้นทุนด้านค่าใช้จ่ายลิขสิทธิ์ และกำหนดการใช้งานเฉพาะในส่วนงานสำนักงานเท่านั้น หากบุคลากรต้องการใช้งานในส่วนตัว จะต้องจัดซื้อลิขสิทธิ์ส่วนบุคคลแยกต่างหาก ในประเด็นหลักของการประชุมครั้งนี้ มุ่งเน้นที่การใช้งานของนักศึกษาเพื่อการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น หน่วยงานที่มีความต้องการใช้งานต้องระบุให้ชัดเจน เช่น ขอใช้งาน จำนวน 1 ห้อง จำนวน 40 เครื่อง หรือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องการใช้งานจำนวน 2 ห้อง จำนวน 80 เครื่อง เมื่อหน่วยงานแจ้งข้อมูลจำนวนเครื่องที่ต้องใช้งานอย่างชัดเจนแล้ว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะสามารถนำข้อมูลไปหารือกับบริษัท Adobe เพื่อขอราคาในประเภท Education License และรวมของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย เพื่อให้สามารถต่อรองราคาได้อย่างเหมาะสม และมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการประสานงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเกี่ยวข้องกับนักศึกษา ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วน และเมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนแล้ว ไม่จำเป็นต้องรอการนำเสนอเพิ่มเติมในที่ประชุม ท่านสามารถดำเนินการได้ทันที และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาไปตามลำดับ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า ในการวิเคราะห์ความจำเป็นในการจัดซื้อซอฟต์แวร์ ควรพิจารณาโดยยัตรายวิชาเป็นหลัก เนื่องจากรายวิชาต่าง ๆ จะสอดคล้องกับห้องปฏิบัติการ (Lab) ที่มีอยู่แล้ว มีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือหรือซอฟต์แวร์ใด และต้องการสมรรถนะระดับใด ดังนั้น ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าวิชาใดต้องใช้ซอฟต์แวร์ Adobe ต้องใช้ในระดับสมรรถนะใด และต้องติดตั้งในเครื่องคอมพิวเตอร์รูปแบบใด เพื่อให้สามารถจัดหาและติดตั้งได้อย่างครบถ้วนในครั้งเดียว ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามประเด็นดังกล่าว ซึ่งในที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงเรื่องการตรวจสอบที่เรียกว่า Performance Audit เกี่ยวกับครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณไปแล้ว แต่ครุภัณฑ์ดังกล่าวยังคงไม่ได้ถูกนำไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ได้ถูกใช้งานจริง หากในภายหลัง มีการตรวจสอบ Performance Audit และพบว่าครุภัณฑ์ไม่ได้ถูกใช้งานอย่าง หรือ Active ก็สะท้อนว่าการของงบประมาณ ครั้งนั้น ไม่ได้มีความสำคัญหรือความจำเป็นแท้จริง อาจก่อให้เกิดต้นทุนค่าเสียโอกาสแก่มหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมจึงฝาก ให้ทุกหน่วยงานตระหนักถึงประเด็นดังกล่าว และดำเนินการใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาแล้ว อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในได้รายงาน ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า มีหน่วยงานหนึ่งซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่กลับพบว่าเครื่องดังกล่าวถูกวางเก็บไว้ด้านหลังห้องและยังไม่ได้มีการแกะหรือใช้งานแต่อย่างใด จึงได้มอบหมายให้ทั้ง 6 คณะ ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบ และอยู่ระหว่างรอรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน อย่างไรก็ดีตาม ขณะนี้ได้ทราบแล้วว่าเป็นคณะใด จึงขอมอบหมายให้คณบดีกำกับและติดตามการดำเนินการของคณะอย่าง ใกล้ชิด อธิการบดีเน้นย้ำว่า การของงบประมาณแผ่นดินโดยไม่มี ความจำเป็นแท้จริงถือเป็นประเด็นที่สำคัญ และขอให้ ทุกหน่วยงานบริหารจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ทั้ง 6 คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบโดยด่วน โดยไม่จำเป็นต้องรอการ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป หากทราบข้อมูลแล้วให้เร่งดำเนินการทันที และรายงานผล ต่อมหาวิทยาลัยโดยด่วน เพื่อให้สามารถกำกับติดตามและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างทันทั่วทั้งที่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมทราบว่ามีความเกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสื่ออยู่หลายรายวิชา โดยเฉพาะในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ควรนิ่งนอนใจ เนื่องจากโครงการที่นักศึกษาเสนอจำเป็นต้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และบัณฑิตต้องสามารถนำผลงานไปเผยแพร่ หรือตีพิมพ์ได้ ดังนั้น จึงขอฝากให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับทั้ง 6 คณะ พิจารณาความจำเป็น ในการใช้งานซอฟต์แวร์ โดยให้ยึดรายวิชา และหลักสูตรเป็นตัวตั้ง เพื่อให้สามารถกำหนดได้อย่างชัดเจนว่า จำเป็นต้องใช้ เครื่องมือ (Tools) หรือ ซอฟต์แวร์ (Software) ประเภทใดและระดับใด เพื่อให้การจัดหาเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้อง กับความต้องการในการจัดการเรียนการสอน

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศดำเนินการตรวจสอบว่า มีโปรแกรมประเภทใดบ้างที่สามารถใช้งานแทน Adobe Acrobat ได้ เช่น โปรแกรม ที่สามารถดาวน์โหลดมาใช้งานและแปลงไฟล์เป็นรูปแบบ PDF ได้โดยไม่ต้องใช้ Adobe โดยตรง ทั้งนี้ ขอให้สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ข้อมูลกับหน่วยงานสายสนับสนุนด้วยว่า ปัจจุบันยังมีความจำเป็นต้องใช้ Adobe Acrobat โดยเฉพาะหรือไม่ หรือมีโปรแกรมทางเลือกอื่นที่สามารถรองรับการแปลงไฟล์และการใช้งานในลักษณะเดียวกันได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความเห็นว่า เนื่องจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีวาระที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรม Adobe อยู่แล้ว จึงขออนุญาตประธาน ที่ประชุมเพื่อรวมวาระที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอเข้าพิจารณาในวาระนี้พร้อมกัน

ประธานที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว และอนุญาตให้รวมวาระของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง “พิจารณาแผนการจัดสรรการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569” เข้าพิจารณาในวาระเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานว่า ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 487,900 บาท สำหรับการจัดหาและบริหารจัดการโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe เพื่อรองรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนั้น สำนักฯ ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับคณะต่าง ๆ จำนวน 6 คณะ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2568 ทั้งนี้ บริษัท Adobe ได้เข้ามาหารือเกี่ยวกับประเด็นการละเมิดลิขสิทธิ์ พร้อมเสนอแนวทางการแก้ไขร่วมกัน โดยขอให้ทุกคณะและทุกหน่วยงานที่มีการติดตั้งโปรแกรมที่ไม่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ดำเนินการถอดถอนออกก่อน เพื่อลดผลกระทบทางกฎหมายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จากข้อมูลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจำนวน 487,900 บาท จัดหา License ได้ทั้งหมด 30 รายการ แบ่งเป็น Shared Device License 15 รายการ และ Named License 15 รายการ และได้จัดสรรให้แก่คณะต่าง ๆ จำนวน 6 คณะ คณะละ 1 License สำหรับการใช้งานแบบ Shared Device สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 บริษัท Automy ประเทศสิงคโปร์ได้ขอประชุมออนไลน์เพื่อหารือแนวทางการจัดสรร License ใหม่ โดยสำนักฯ ได้ชี้แจงข้อจำกัดด้านงบประมาณและความต้องการใช้งานของมหาวิทยาลัย ซึ่งบริษัทได้เสนอราคาปรับปรุงใหม่ โดยประกอบด้วย All Apps License จำนวน 26 License ครอบคลุมโปรแกรมตัดต่อภาพ ตกแต่งกราฟิก ตัดต่อวิดีโอ และแอปพลิเคชัน AI ต่าง ๆ Acrobat Pro จำนวน 30 License นอกจากนี้ Adobe ยังได้ให้สิทธิทดลองใช้ฟรีสำหรับ Adobe Express ซึ่งเป็นโปรแกรมสร้างสื่อบนโซเชียลมีเดียคล้ายกับ Canva จำนวน 100 License โดยที่ประชุมร่วมกับ 6 คณะมีความเห็นเบื้องต้นในการจัดสรร ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 35 License คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 35 License ส่วนกลางมหาวิทยาลัย 30 License ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ หากมีการรวมความต้องการของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าด้วยกันในการจัดซื้อรวม จะช่วยให้ราคาจัดซื้อมีความเหมาะสมและประหยัดมากยิ่งขึ้น จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

แผนการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe			
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการประชุมร่วมกับ 6 คณะ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบ			
License Adobe		ปีงบประมาณ 2568	
- Shared Device 9 หน่วยงาน , 6 คณะ หน่วยงานละ 1 License - Named License สวส. 5 ประชาสัมพันธ์ 5 งานสภามหาวิทยาลัย 1 ส่วนกลาง 4		- Shared Device ประชาสัมพันธ์ 6 สวส. 4 งานสภามหาวิทยาลัย 1 ห้องปฏิบัติการ 15 - Named License สวส. 2 - Acrobat Pro หน่วยงาน 2 - Adobe Express คณะวิทยาศาสตร์ 35 คณะบริหาร 35 ส่วนกลาง 30	
✓ 15 License		✓ All Apps Subscription New Education Named License 2 License	
✓ 15 License		✓ All Apps Subscription Shared Device Education License 26 License	
✗		✓ Acrobat Pro 30 License	
✗		✓ Adobe Express 100 License	

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้สอบถามว่า การจัดสรร License ให้แก่ทั้ง 2 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น จำนวนที่เสนอจัดสรรเพียงพอต่อความต้องการใช้งานจริงหรือไม่ โดยเฉพาะในการนำไปใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ และได้สอบถามเพิ่มเติมว่า โปรแกรม Adobe Express ที่ได้รับสิทธิทดลองใช้ฟรีนั้น เป็นการให้ใช้ฟรีเป็นระยะเวลา 1 ปีใช่หรือไม่ และหลังจากนั้นอาจมีการเรียกเก็บค่าบริการหรือปรับขึ้นราคาใช่หรือไม่ ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ข้อสังเกตว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรหารือกับบริษัท Adobe ให้ชัดเจน โดยเฉพาะการแยกประเภท License ระหว่างประเภท Office และประเภท Education เนื่องจากตามกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา License เพื่อการศึกษา (Education) จะมีอัตราค่าบริการที่ต่ำกว่าประเภทอื่น จึงควรตรวจสอบและยืนยันข้อมูลเพื่อให้การจัดซื้อเป็นไปอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามข้อเสนอของท่านอธิการบดี โดยให้หารือกับบริษัทผู้จำหน่ายเพื่อขอข้อมูลราคาของ License แต่ละประเภทให้ชัดเจน และให้นำมาจัดทำ การเปรียบเทียบ (Compare) ตามเงื่อนไขที่กำหนดว่า การจัดการเรียนการสอนจะต้องพิจารณาตามจำนวนห้องเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนจริง ตามข้อสังเกตของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) สำหรับส่วนที่เกี่ยวกับโปรแกรมสำนักงาน (Office) ซึ่งท่านอธิการบดีได้ให้ข้อสังเกตว่าสามารถใช้แทนโปรแกรม Acrobat หรือการจัดการไฟล์ PDF ได้ให้สำนักฯ แยกจัดทำข้อมูลรายละเอียดของทางเลือกดังกล่าว พร้อมวิเคราะห์ความเหมาะสมเสนอประกอบการพิจารณา ในส่วนของงบประมาณที่สำนักฯ ได้รับการจัดสรรแล้ว ขอให้สำนักฯ จัดทำ การเปรียบเทียบให้ผู้บริหารพิจารณาว่าแนวทางใด มีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยให้ดำเนินการตามแนวทางและข้อสังเกตที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ในการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอแผนการจัดสรร License ส่วนใหญ่เป็นประเภทที่ใช้สำหรับงานสำนักงาน (Office) ทั้งหมด ยกเว้น License ของ Adobe Express ซึ่งมีการจัดสรรให้แก่นักศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนและการผลิตสื่อด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตนำเรียนว่า การดำเนินการจัดซื้ออาจจำเป็นต้องรอข้อมูลจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งคณะอื่น ๆ เพื่อให้รวบรวมความต้องการและดำเนินการจัดซื้อพร้อมกัน ซึ่งจะช่วยให้ได้รับอัตราราคาที่ลดลงและเกิดความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้สอบถามความต้องการของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศว่า จำนวน License ที่เสนอจัดสรรจำนวน 30 License นั้น เพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ และในส่วนที่จัดสรรให้ส่วนกลางมีความจำเป็นต้องนำไปใช้ในการกิจใดบ้าง อธิการบดีได้เสนอว่า หากเป็น License สำหรับนักศึกษา อาจพิจารณาจัดสรรให้แต่ละคณะจำนวน 50 License เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอ ทั้งนี้ หากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาของบกลางเพิ่มเติมได้ เนื่องจากเป็นงบประมาณที่ใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยตรง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวชี้แจงว่า ส่วนกลางอาจจะเป็นการทดลองใช้ เพราะว่าลักษณะของตัว Adobe Express ที่ผมนำเรียน จะมีลักษณะคล้ายกับ Canva ดังนั้น ส่วนกลางก็จะมีที่เป็นงานสื่อสารองค์กรฯ ของแต่ละหน่วยงาน จึงได้แชร์ให้ด้วย

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่น่าเสนอแสดงให้เห็นว่า การจัดสรร License ในปัจจุบันยังไม่ได้อ้างอิงจากข้อมูลการใช้งานจริงของแต่ละหน่วยงานอย่างเป็นระบบ จึงจำเป็นที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องดำเนินการสำรวจความต้องการใช้งาน (User Requirement) ของทุกหน่วยงานอย่างเป็นทางการว่า หน่วยงานใดมีการใช้งานจริง และหน่วยงานใดไม่มีความจำเป็นต้องใช้งาน หากมี License ส่วนที่เหลือจากหน่วยงาน ให้พิจารณาจัดสรรให้นักศึกษาเป็นลำดับแรก เนื่องจากนักศึกษาเป็นกลุ่มผู้ใช้งานหลักในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีความต้องการใช้งานสูงกว่า ทั้งนี้ หากผลการสำรวจพบว่านักศึกษามีความต้องการใช้งานมากกว่าจำนวน License ที่มีอยู่ สำนักฯ ควรดำเนินการเจรจากับบริษัท Adobe เพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม เช่น การขอให้ใช้งานฟรีในช่วงเริ่มต้น หรือขออัตราค่าบริการพิเศษสำหรับสถาบันการศึกษา และต้องจัดทำข้อมูล ประมาณการค่าใช้จ่ายในอนาคตให้ชัดเจน ทั้งนี้ อธิการบดีได้เน้นย้ำว่า สำนักฯ ต้องจัดทำฐานข้อมูลการใช้งาน (Usage Database) และข้อมูลทางเลือกด้านต้นทุน เพื่อนำไปวิเคราะห์ประกอบการเสนอขอของบประมาณในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ท่านไปดำเนินการได้ทันทีและให้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมด้วย เนื่องจากคณะมีหลักสูตรสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่จะเปิดดำเนินการเพิ่มเติมในอนาคต ซึ่งอาจมีความต้องการใช้งาน License โปรแกรม Adobe เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการใช้งานอย่างเป็นทางการ จึงขอเพิ่มข้อมูลของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไว้ในการศึกษาด้วย

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องทราบข้อมูลความต้องการใช้งานจริงของแต่ละคณะ โดยเฉพาะโปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่สุดในการพิจารณาจัดสรร License ทั้งนี้ ได้ให้ข้อสังเกตว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่สามารถติดตั้ง Acrobat ได้ฟรีอยู่แล้ว เนื่องจากสามารถใช้ License ส่วนบุคคลที่ Adobe อนุญาตให้ดาวน์โหลดได้ สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรมเฉพาะทางทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งแตกต่างจากชุดโปรแกรมในกลุ่ม Adobe ที่ส่วนใหญ่เป็นโปรแกรมประเภทสำนักงานหรือการผลิตสื่อ ดังนั้น การจัดสรรและขอจัดซื้อควรพิจารณาตามลักษณะการใช้งานจริงของแต่ละคณะ และต้องมีการสำรวจความต้องการใช้งานให้ชัดเจน เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและสอดคล้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า เพราะฉะนั้นเห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการสำรวจข้อมูลความจำเป็นในการใช้งานโปรแกรมของทุกหน่วยงานให้ชัดเจนและถูกต้องตามข้อเท็จจริง สำหรับข้อเสนอของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หากมีความจำเป็นต้องใช้งานเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยก็สามารถพิจารณาสนับสนุนได้ เนื่องจากไม่มีข้อจำกัดในส่วนนี้ ทั้งนี้ ข้อมูลที่เสนอจะต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและมีความจำเป็นจริง และเมื่อได้รับการจัดสรรแล้วต้องนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และพิจารณาแผนการจัดสรรการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe ปีงบประมาณ 2569 ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



QR Code แผนการจัดสรรใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe
ปีงบประมาณ 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบหมายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการ ดังนี้

1. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ของทุกคณะ/หน่วยงาน ประกอบด้วย รายวิชา ห้องปฏิบัติการ จำนวนเครื่อง สมรรถนะที่ต้องใช้เป็นหลัก โดยแยกวัตถุประสงค์การใช้งานออกเป็น 2 ส่วนให้ชัดเจน คือ การใช้งานเพื่อการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการ (Education / Lab Use) และการใช้งานเพื่อการปฏิบัติงานสำนักงาน/งานเอกสาร (Office Use / PDF)
2. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานงานกับบริษัท Adobe / ตัวแทนจำหน่าย เพื่อขอข้อมูลอัตราค่าบริการในรูปแบบ Education License เปรียบเทียบระหว่างการซื้อขาด (ถ้ามี) และการ Subscribe รายปี รวมทั้งเงื่อนไขการให้ทดลองใช้ฟรีและค่าใช้จ่ายในอนาคต พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ (Compare) ทางเลือกด้านงบประมาณและประโยชน์ที่ได้รับในแต่ละรูปแบบ และตรวจสอบโปรแกรมทางเลือกอื่นที่สามารถใช้แทน Adobe Acrobat สำหรับการแปลงไฟล์และงานเอกสารสำนักงาน
3. เมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา และรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

4.4 พิจารณากำหนดวันจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน 1,500,000 บาท สำหรับดำเนินโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเป็นโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างประจำเงินรายได้ ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี สถาบัน สำนัก และคณะต่าง ๆ รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประมาณ 490 คน ซึ่งหัวข้อการอบรมมุ่งเน้นด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการเสริมสร้างเครือข่ายและการรวมกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลให้ต้องพิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณตามความจำเป็น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ประสานและตรวจสอบความเหมาะสมของช่วงเวลาจัดโครงการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่าสามารถกำหนดจัดโครงการได้ ระหว่างวันที่ 18 – 20 กุมภาพันธ์ 2569 ส่วนสถานที่จัดโครงการอยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อคัดเลือกสถานที่ที่สามารถรองรับผู้เข้าร่วมจำนวน 490 คน ได้อย่างเพียงพอ โดยจะพิจารณาสถานที่ที่มีระยะเวลาเดินทางประมาณ 2 ชั่วโมงจากมหาวิทยาลัย คาดว่าจะเป็นพื้นที่ในจังหวัดนครนายก หรืออำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ จะพิจารณาให้เหมาะสมกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย สำหรับงบประมาณค่าใช้จ่ายเบื้องต้น กองบริหารงานบุคคลได้ประเมินรูปแบบการจัดโครงการในลักษณะ 3 วัน 2 คืน ไว้ก่อน อย่างไรก็ตามจากการติดต่อสถานที่จัดโครงการและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง พบว่าหากดำเนินการในรูปแบบ 2 วัน 1 คืน จะสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายให้อยู่ภายในวงเงิน 1,500,000 บาท แต่หากจัดในรูปแบบ 3 วัน 2 คืน จะมีค่าใช้จ่ายประมาณ 1,800,000 บาท ซึ่งเกินกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งการคำนวณดังกล่าวรวมค่าใช้จ่ายรถบัสและรถตู้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเลือกสถานที่ที่อยู่ในระยะใกล้ อาจมีบุคลากรบางส่วนเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว ซึ่งอาจช่วยลดค่าใช้จ่ายบางส่วนได้ ทั้งนี้ ตัวเลขประมาณการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายเบื้องต้นที่จัดทำเพื่อประกอบการพิจารณาในครั้งนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในฐานะที่กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานสายสนับสนุนหลักในการดำเนินงานโครงการดังกล่าว จึงขอให้พิจารณาเสนอความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวภาวิณี ชูชัย บุคลากรชำนาญการ ให้ความเห็นเห็นว่า หากกำหนดรูปแบบการจัดโครงการเป็น 2 วัน 1 คืน ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เห็นว่าเป็นแนวทางที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้พิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการจัดโครงการอีกครั้ง โดยเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการนี้ สืบเนื่องจากที่ได้หารือกับท่านอธิการบดี คือ การมุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง แม้ว่ากิจกรรมลักษณะ Outing จะสร้างบรรยากาศที่ดีและความผ่อนคลายแก่ผู้เข้าร่วม แต่สิ่งสำคัญคือการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับชื่อโครงการและวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม และได้สอบถามกองบริหารงานบุคคล ตลอดจนบุคลากร

สายสนับสนุนที่เข้าร่วมประชุมว่า การกำหนดรูปแบบโครงการในลักษณะ 2 วัน 1 คืน ภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรนั้น เป็นแนวทางที่เหมาะสมและก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าตามวัตถุประสงค์หรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่ประธานที่ประชุมเสนอ และเห็นว่ารูปแบบดังกล่าวเหมาะสมและสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถ้าหากเป็น 3 วัน 2 คืน คงไม่ใช่ แต่คงอยู่ที่ 2 วัน 1 คืน ถูกหรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ให้ความเห็นว่า คงอยู่ที่ 2 วัน 1 คืน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แล้ววันนี้จะให้พิจารณาจะให้พิจารณาเรื่องใด

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ให้ความเห็นว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องวันในการจัดโครงการดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในประเด็นวันจัดโครงการเห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่มีข้อขัดข้อง เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลได้พิจารณาเบื้องต้นแล้วและเห็นว่าเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ ท่านอธิการบดีได้เคยให้แนวทางไว้ว่าควรเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนของทุกคณะเข้าร่วมโครงการด้วย ซึ่งเป็นหลักการที่ที่ประชุมเห็นชอบร่วมกัน เพราะฉะนั้นมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป พร้อมทั้งให้พิจารณากำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยขอให้กองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลดำเนินการประสานงาน สื่อสาร และตรวจสอบความเหมาะสมของวันและเวลาการจัดโครงการกับทุกหน่วยงานอีกครั้ง โดยยึดเสียงส่วนใหญ่เป็นหลัก เพื่อให้งานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 ตรงกับวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากช่วงเวลาดังกล่าวตรงกับการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 ได้เคยหารือกับท่านอธิการบดีแล้ว เห็นควรให้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ณ สถานที่จัดโครงการดังกล่าวได้เลย ทั้งนี้ ขอให้ดำเนินการคัดเลือกและสรุปสถานที่จัดโครงการให้เรียบร้อยก่อน ส่วนการกำหนดวันที่ชัดเจนขอพิจารณาและยืนยันอีกครั้งภายหลัง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า ขอสอบถามเพิ่มเติมว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่เป็น ลูกจ้างเงินรายได้ รวมอยู่ในกลุ่มเป้าหมายของโครงการนี้ด้วยหรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ให้ความเห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นลูกจ้างเงินรายได้ รวมอยู่ในกลุ่มนี้แล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบม.ทสร.) เพื่อโปรดพิจารณากำหนดวันจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้จัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมเบื้องต้นระหว่างวันที่ 18 – 20 กุมภาพันธ์ 2569 และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.5 พิจารณารูปแบบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย
จากการประชุม ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568, ครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1.1 การดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นผู้ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป	คณะทำงานกลั่นกรองฯ (ประธานสภาคณาจารย์ฯ)
1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับเทศบาลตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ดำเนินโครงการ “พัฒนาความมั่นคงในที่อยู่อาศัยพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อย”	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับเทศบาลตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ดำเนินโครงการ “พัฒนาความมั่นคงในที่อยู่อาศัยพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อย”	คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
1.2.3 รายงานการเปิดป้ายสภามหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาสุพรรณบุรี	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบรายงานการเปิดป้ายสภามหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาสุพรรณบุรี	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
1.2.4 คณะศิลปศาสตร์ มทร.สุพรรณภูมิ รับมอบป้ายศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> รับทราบรายงานการรับมอบป้ายศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา ของคณะศิลปศาสตร์ มทร.สุพรรณภูมิ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
1.2.5 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้และมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปพิจารณาเอกสารของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ว่าเป็นไปตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.9 ข้อ 9, 10 และ 11 หรือไม่ โดยทำความเข้าใจและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	สภาคณาจารย์และข้าราชการ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
1.2.6 รายงานผลการรับเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
1.2.7 รายงานการขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราย รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง	ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราย รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		
2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568	ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ แต่ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอให้แก้ไขในระเบียบวาระที่ 5.4 พิจารณานำหนังสือ เรื่อง ขอแจ้งเรื่อง การรายงานการประชุมเท็จต่อสภามหาวิทยาลัยและลงข้อมูลอันเป็นเท็จต่อสังคมออนไลน์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 วันที่ 10 ตุลาคม 2568	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.1 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 2 ปี (มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาและมอบหมายให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์เสนอรายละเอียดในการดำเนินการ ฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 11/2568 ดังต่อไปนี้ 1. การดำเนินงานการจัดหลักสูตรตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย “หลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน” ที่นายกสภามหาวิทยาลัยและคณะทำงานร่วมร่างไว้ (จำนวนประมาณ 50 ชั่วโมง) 2. ให้จัดทำหลักฐานบัญชีรายได้ จำนวน 14,793,974 บาท ในการดำเนินการหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านการตรวจสอบภาครัฐที่สนองต่อความต้องการขององค์กรภาครัฐ จำนวน 5 หลักสูตร	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
3.1.2 รายงานสรุปผลการตรวจสอบการใช้งานครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระรายงานสรุปผลการตรวจสอบ การใช้งานครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ออกจากระเบียบวาระการประชุม	หน่วยงานตรวจสอบภายใน
3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
- ไม่มี -	-	-

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568-2572 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ อนุมัติ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษาระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568-2572 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.1.2 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินกิจกรรมนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	มหาวิทยาลัย
4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ		
4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และมอบให้มหาวิทยาลัยเสนอแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่าคณบดีในข้อบังคับฉบับแรกต่อไป	กองบริหารงานบุคคล
4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ.	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ.	หน่วยงานตรวจสอบภายใน
4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
4.3 พิจารณาเรื่องการจัดตั้งบุคลากร		
4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ แทนตำแหน่งที่ว่างลง	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้ง นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ เป็นกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ แทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยให้บันทึกข้อสังเกตและข้ออภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราย นายธีรพล ขุนเมือง และ ประธานสภาคณาจารย์ ฯ ได้ให้ข้อสังเกตด้วย	สำนักงานอธิการบดี

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยดังเสนอ โดยให้ประธานคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าส่วนราชการ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ยกเว้นกรณี คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากนายวัลลภ มานะธัญญา ลาออก แล้ว จึงมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ ราย ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล เป็นประธานกรรมการ และให้นำนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.9 มาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย	กองบริหารงานบุคคล
4.3.3 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	ประธาน/เลขาธิการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.4 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	ประธาน/เลขาธิการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.5 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	ประธาน/เลขาธิการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.6 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
4.3.7 พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่างลง	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> เห็นชอบให้แต่งตั้ง นายรณชัย กระษัณท์ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่างลง	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.3.8 พิจารณาแต่งตั้งนิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงแทนตำแหน่งที่ว่างลง (วาระลับ)	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> -	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.3.9 พิจารณาแต่งตั้งประธานคณะกรรมการกลั่นกรอง และเสนอความเห็นก่อนนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่างลง	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และเสนอความเห็นก่อนนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา		
4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ครุศาสตรวิศวกรรม (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ครุศาสตรวิศวกรรม (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณบดีคณะครุศาสตรอุตสาหกรรม
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังเสนอ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2568	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> เห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2568 ในวันอังคารที่ 28 ตุลาคม 2568 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5.2 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอคำปรึกษาและขอให้พิจารณาความคืบหน้าเรื่องร้องเรียน (วาระลับ)	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> -	มหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
5.3 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณ (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	มหาวิทยาลัย
5.4 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอแจ้งเรื่อง การรายงานการประชุมเท็จต่อสภามหาวิทยาลัยและลงข้อมูลอันเป็นเท็จต่อสังคมออนไลน์ (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5.5 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอแจ้งเรื่อง การรายงานการประชุมเท็จต่อสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
จากการประชุมครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1.1 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ รับทราบการรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
1.1.2 การดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ รับทราบการรายงานการดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.1 รายงานประกาศผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระรายงานผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
1.2.2 รายงานการขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราย ผศ.ชาญชัย ชูทุ้งยอ	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราย ผศ.ชาญชัย ชูทุ้งยอ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		
2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2.2 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568 เฉพาะส่วนที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2568 มีมติให้แก้ไข	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	หน่วยงาน/คกก./ ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
- ไม่มี -	-	-
3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
- ไม่มี -	-	-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 การตีความวินิจฉัยปัญหาการ พ้นตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสภา มหาวิทยาลัย	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ ตีความว่าผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ไม่พ้นตำแหน่งตามเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจาก พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไม่ได้ บัญญัติให้พ้นตำแหน่งด้วย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยจึงปฏิบัติ หน้าที่แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ โดย ให้ ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ถ้า ผศ. ศศิกันต์ สุวรรณประทีป ไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้นายสุบิน เอกจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย จนกว่าจะได้แต่งตั้งเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ		
- ไม่มี -	-	-
4.3 พิจารณาเรื่องการจัดตั้งบุคลากร		
4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	มติสภาฯ ที่ประชุมมีมติ (ยกเว้น ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราสุวรรณ, นางยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ และนายทรงพล ทิมาศาสตร์) มีมติ เห็นชอบ แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ตามคำแนะนำของอธิการบดีทั้ง 9 ราย โดยมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้ 1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกรพิรุฬห์ วัชรศรีสำโรง 3.นายสถิตย์ อรุณแสง 4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง 5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง 6.ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด 7.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญชัย ชูทุ่งยอ 8.นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม 9.นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ ทั้งนี้ การเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ให้ถือปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
	ครั้งที่พิเศษ 5/2564 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 และให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว	
4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระการพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา คณบดี โดยมีรายชื่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีดังนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 1) ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล ประธาน 2) นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ รองประธาน 3) ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการ 4) นายณัฐวัฒน์ หมุดเพ็ชร กรรมการ 5) นายไกรสร สว่างศรี กรรมการ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชารณ พลภาณุมาศ กรรมการ 7) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ 8) นางสาวรวงคณา เอ็มฉวี ผู้ช่วยเลขานุการ 9) ว่าที่ร้อยตรีเฉลิมวุฒิ ชนะบุญ ผู้ช่วยเลขานุการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1) นางยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ ประธาน 2) ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน รองประธาน 3) ผศ.สัญญา คำจริง กรรมการ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรัช เพลียดพริ้ง กรรมการ 5) นายมานพ สังข์แก้ว กรรมการ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำอ้อย ปัญญา กรรมการ 7) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ 8) นายนิวัฒน์ ทองคำ ผู้ช่วยเลขานุการ 9) นางสาววาริน ภัทรอุตรานล ผู้ช่วยเลขานุการ คณะพัฒนบริหารศาสตร์และสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ 1) ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร ประธาน 2) ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ รองประธาน 3) ผศ.ดร.สุวิทย์ คุ้มทอง กรรมการ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงศ์ จันทร์เพ็ชร กรรมการ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราณี กรุดพันธ์ กรรมการ 6) รองศาสตราจารย์มงคล แก้วบำรุง กรรมการ 7) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ 8) นางสาวสุนันทา ราชกิจ ผู้ช่วยเลขานุการ 9) นางสาวชินนภา พิพัฒน์เอกสกุล ผู้ช่วยเลขานุการ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	หน่วยงาน/คกก./ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568		
4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล เป็นประธาน ในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยประธานเสนอรายชื่อ จำนวน 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยประธานเสนอรายชื่อ จำนวน 1 คน รองอธิการบดี โดยประธานเสนอรายชื่อ จำนวน 4 คน ให้ประธานเสนอชื่อ แล้วให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งโดยถือว่าได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าสภามหาวิทยาลัยรับรองมติแล้ว	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา		
-	-	-
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5.2 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอทราบมติสภามหาวิทยาลัยฯ และขอแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมที่อาจเข้าลักษณะเป็นการกลั่นแกล้งผู้ร้องเรียน (เสนอเป็นเอกสารลับ)	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติ -	มหาวิทยาลัย
5.3 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการใช้อำนาจโดยมิชอบของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี (เสนอเป็นเอกสารลับ)	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติ -	มหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากตนมิได้ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แต่ในวันนี้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจ จึงขออนุญาตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการแต่งตั้งเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ มีเพียงมติที่ประชุมที่มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมีผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ร่วมปฏิบัติหน้าที่ในส่วนดังกล่าวด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากยังไม่ได้มีการแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีเพียงมติที่ประชุมที่มอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการฯ รวมทั้งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ปฏิบัติหน้าที่ด้วย โดยทั้งสองท่านเป็นผู้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นนี้ อย่างไรก็ตามในวันนี้ทั้งสองท่านไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ ซึ่งอาจจะมอบให้รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เป็นผู้กำกับดูแลงานสภามหาวิทยาลัยตามมอบอำนาจของท่านอธิการบดี

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า โดยท่านอธิการบดีได้มอบอำนาจให้กำกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผมจึงขอเอกสารระเบียบวาระและมติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งระเบียบวาระที่ 1.2.1 หน้าที่ในการติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติมอบให้ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่อาจจะต้องแก้ไขมติที่ประชุม เนื่องจากความจริงแล้วไม่ได้มอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ต้องมอบสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพราะว่าตาม พรบ.สภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ฯ ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมอบหมาย เพราะฉะนั้นวาระนี้มอบไปทั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะต้องแก้มตินี้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบคือสภาคณาจารย์และข้าราชการและคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ซึ่งประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนคณาจารย์ประจำ อีก 6 คน ซึ่งได้รับมอบหมายในส่วนนี้จากสภามหาวิทยาลัย และส่วนที่ 2 คือ ส่วนของมหาวิทยาลัย คือ ท่านอธิการบดี ซึ่งท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ผมกำกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นสภาฯ จึงแจ้งว่า มอบมหาวิทยาลัยไปติดตามด้วยอีกทางหนึ่ง ซึ่งผมเองก็มีหน้าที่ที่จะรวบรวมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติสภาฯ พร้อมกับคณะกรรมการชุดนี้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่มาว่าผมจะติดตามบางเรื่องในบางหน่วยงาน และบางหน่วยงานอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเพราะเหตุใดผมจึงไปสอบถามว่างานนี้ควรจะอยู่ที่งานใด เพราะว่าตอนทำเรื่องการติดตามเราก็ตัดสินใจว่างานนี้ควรจะอยู่ที่งานใด จึงจะทำให้การติดตามฯ ถูกต้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปประสานในเรื่องของมติที่ประชุม หากเกิดความคลาดเคลื่อนกับสไลด์ที่แสดงในวันนี้ทางฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารก็ไปทำให้ตรงกับมติที่ประชุมเพื่อไม่ให้ขัดแย้งกัน

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ผมต้องขอเข้าไปหารือกับทางท่านเลขาฯ ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาฯ ในขณะนี้ก่อนว่า ตัวมติดีความสอดคล้องกันจริงหรือไม่ เพราะว่าเท่าที่ผมได้รับมอบหมายจากทางสภามหาวิทยาลัยมาก็คาดว่าน่าจะเป็นแบบนี้ แต่คงต้องขอไปหารือกันก่อนว่าผู้รับผิดชอบเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองไม่ใช่ประธานสภาฯ แต่เป็นคณะกรรมการทั้งชุด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ได้เป็นประเด็นเรื่องคนหรือตัวบุคคลใด เพียงแต่เราทำให้เอกสารทั้งฉบับตรงกัน เพราะฉะนั้นหากต้นทางมีการแก้ไข เราต้องแก้ไขตาม

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ในระเบียบวาระที่ 1.2.2 เรื่อง รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในตำแหน่งรองอธิการบดี ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี โดยผู้ได้รับการคัดเลือกประกอบด้วย รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) และรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ทั้งสามท่านได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนเพื่อทำหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย อาจจะต้องมีการแก้ไขเป็นการมอบ

สภาคณาจารย์และข้าราชการ และคณะกรรมการกลั่นกรองจะต้องไปดำเนินการ วาระนี้อาจจะต้องมีการแก้ไขจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองที่สภาแต่งตั้งขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ทางคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการแก้ไขเพราะว่าได้ไฟล์ข้อมูลมาจากงานสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นถ้าต้นทางต้องมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ปรับแก้ไขอีกครั้ง และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปทวนสอบมติที่ประชุมฯ อีกครั้ง

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเอกสารฉบับนี้มาให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและให้ผมมา ทั้งนี้ ผมจะขอไปหารือเพื่อความชัดเจนอีกครั้ง เนื่องจากผมไม่ได้ดูการถอดเทป ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 3.1.1 รายงานผลการพิจารณาข้อหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในส่วนนี้น่าจะต้องเป็นในส่วนของงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ที่มีการรายงานกลับมาจากการหารือไป เพราะฉะนั้นคงไม่ใช่สภาคณาจารย์และข้าราชการโดยตรง เนื่องจากมีการหารือหลายตำแหน่ง แต่ช่วงนี้น่าจะเป็นการรายงานผ่านสำนักงานสภาฯ เป็นผู้รายงาน จึงลงมติเป็นอย่างนี้ อาจจะต้องขอปรับแก้ไขอีกครั้ง ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 3.1.3 รายงานความคืบหน้าในการที่มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยให้พิจารณาดำเนินการตามหนังสือร้องเรียนที่ระบุชื่อและไม่ระบุชื่อผู้ร้อง (เสนอเป็นเอกสารลับ) วาระลับส่วนใหญ่ท่านอธิการบดีจะมอบหมายไปทางผู้รับผิดชอบงานทางด้านกฎหมายฯ ให้ดูแลวาระลับ ซึ่งผมไม่มั่นใจในส่วนนี้ว่า ในวาระลับนอกจากมอบผู้รับผิดชอบแล้วในฐานะมหาวิทยาลัยทางสภาฯ ได้มอบหมายตัวว่าให้ไปศึกษาและทำความเข้าใจ เรื่องนี้ฝากทางสภาคณาจารย์ฯ ด้วย ถัดมาในส่วนของระเบียบวาระที่ 3.1.4 พิจารณารายงานผลการพิจารณาเอกสารของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในส่วนนี้ถูกต้องไม่ได้มีการแก้ไข ประธานสภาฯ ได้ติดตามจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ เรียบร้อยแล้ว ถัดมาในระเบียบวาระที่ 4.1.1 การมอบนโยบายเรื่องการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ซึ่งมีการมอบในสภาฯ คือ มอบมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องไปดำเนินการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในส่วนของวาระนี้ ผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้เชิญผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) และทีมงานกองกลางในนามมหาวิทยาลัย ได้มอบนโยบายลงไปแล้ว และมีการดำเนินการแล้ว

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณารายงานสรุปผลการตรวจสอบการใช้งานครุภัณฑ์ อาคารและสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องนี้มาจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยสรุปมา

นางสาวชญาธร ปลื้มปัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ได้สอบถามรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เนื่องจากข้อมูลที่นำเสนอไม่สอดคล้องกับรายงานที่ปรากฏในการประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากมีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหลังจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อที่จะมีการติดตามทันที แต่เอกสารที่นำเสนอเป็นของเดือนตุลาคม 2568

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เพราะฉะนั้นต้องติดตามจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากที่รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) รายงานต่อที่ประชุมเป็นการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เพราะฉะนั้นต้องเป็นไปตามระเบียบวาระที่ประชุมของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คือ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568, ครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568, ครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568 น่าจะมีการมอบหมายไปเรียบร้อยแล้ว

นางสาวชนุทธา ปลื้มปิ่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากไม่มีการส่งข้อมูลเข้าสู่ การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นขอให้ทุกหน่วยงานพิจารณามติที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นมติที่ประชุม ครั้งที่ 10/2568 บางเรื่องมีการดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนมติที่ประชุมครั้งที่ 11/2568 จะทำอย่างไรมหาวิทยาลัย จึงจะติดตามได้ และในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป ขอให้เป็นมติที่ประชุมที่มีความสอดคล้องกัน เนื่องจากข้อมูลคลาดเคลื่อนกันอยู่

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ผมขอรับอาสา ผมจะสรุปมติที่ประชุม ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568, ครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568 และครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เสนอท่านอธิการบดีพิจารณาต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นการประชุมครั้งถัดไป ขอให้ข้อมูลที่ตรงกัน คือ ท่านอธิการบดีต้องการ ให้นำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเข้ามาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะสามารถนำมติสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการเพื่อไม่ให้ล่าช้า และหากติดตามไปแล้วทางงานสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ส่ง ต้องแจ้งผู้ที่กำกับงานสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากข้อมูลที่ปรากฏยังมีความคลาดเคลื่อน อยู่บ้าง จึงขออนุญาตชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ตนกำกับดูแลงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ดี สภามหาวิทยาลัยยังมิได้แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ แต่ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จำเป็นต้อง พิจารณาแบ่งแยกหน้าที่ ความรับผิดชอบระหว่างผู้กำกับดูแลงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กับฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยในส่วนที่เป็นงานบริหาร งานติดตามประเด็นด้านพื้นที่ และงานบุคลากร ถือเป็นภารกิจของ มหาวิทยาลัย ซึ่งท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ตนรับผิดชอบตามคำสั่งมอบหมาย ส่วนภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการประชุม ได้แก่ การจัดประชุม การจัดทำรายงานการประชุม การจัดทำระเบียบวาระ ตลอดจนการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย เป็นหน้าที่โดยตรงของฝ่ายเลขานุการสภา ดังนั้น ในประเด็นนี้ถืออยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายเลขานุการ สภา ทั้งนี้ ได้มีการประชุมและจัดแบ่งภาระงานในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การติดตามมติที่ประชุมฯ เพราะเหตุใดจึงเป็นหน้าที่ของเลขานุการ ความจริงแล้วต้องเป็นหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภาฯ คือ ดูแลองค์ประกอบในเรื่องของการประชุม รายงานการประชุม ส่วนการติดตามมติที่ประชุมต้องเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต้องมีการประชุมหลังจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพราะเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการภายใน 7 วัน จึงต้องมีการประชุมหลังจากนั้นหนึ่งสัปดาห์ คือ การนำมติสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการ อธิการบดีได้ตั้งข้อสังเกตตามประเด็นที่รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ชี้แจงว่า การติดตามมติสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของเลขานุการสภาฯ ซึ่งอธิการบดีเห็นว่าไม่ถูกต้อง และควรเป็นหน้าที่ของรองอธิการบดีผู้กำกับดูแลงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากตนเข้าใจไม่คลาดเคลื่อน ความหมายของรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) คือ ส่วนของการออกหนังสือแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของเลขานุการสภาฯ แต่การติดตามผลการดำเนินงานตามมติเป็นหน้าที่ของรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ซึ่งได้ดำเนินการติดตามแล้ว แต่มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 ยังไม่ได้มีการส่งมาให้ดำเนินการต่อ

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า หากท่านอธิการบดีมอบหมาย ผมนิติปฏิบัติ เนื่องจากที่ผ่านมาประเด็น คือ ผมไม่ได้อยู่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่ทราบตัวมติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยและรายงานการประชุม และสำนักงานสภาฯ ไม่ได้จัดส่งรายงานการประชุมทั้งหมดให้ผม เพราะว่ามีวาระลับด้วย เนื่องจากผมไม่ได้มีหน้าที่และไม่ได้อยู่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ทางงานสภาฯ จะส่งให้เลขานุการสภาฯ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมจึงไม่ได้รับเอกสารและมติทั้งหมด ผมจึงไม่สามารถติดตามได้ทุกเรื่องได้

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า บุคลากรที่เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ซึ่งหมายความว่า เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ดังนั้น จึงควรต้องรับทราบข้อมูลทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและปัจจุบันเลขานุการสภามหาวิทยาลัยยังเป็นบุคคลละหน้ากับรองอธิการบดี โดยในอดีตรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เคยดำรงตำแหน่งเลขานุการสภาฯ และกำกับดูแลงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยควบคู่กันมา แต่ในขณะนี้แม้บทบาทเลขานุการฯ จะเป็นผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) อย่างไรก็ตาม หากรองอธิการบดีแจ้งว่าไม่ทราบเรื่อง เพราะต้องรอข้อมูลจากเลขานุการสภาฯ นั้น เห็นว่าไม่สอดคล้องกับลักษณะของการปฏิบัติงาน และได้เน้นย้ำว่า เจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยต้องรายงานข้อมูล ข้อเท็จจริง และประเด็นเร่งด่วนต่าง ๆ ต่อรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ในฐานะผู้กำกับดูแล เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ ติดตามงาน และดำเนินการในประเด็นที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อสั่งการของท่านอธิการบดี และจะกำชับการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ แมื่อก่อนหน้านี้จะได้มีการหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน แต่หากท่านอธิการบดีเห็นควรให้ดำเนินการในลักษณะดังกล่าว จะกำชับให้สำนักงานสภาฯ รายงานข้อมูลและประเด็นต่าง ๆ ต่อรองอธิการบดีอย่างต่อเนื่อง แม้ในกรณีที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมหรือออกจากห้องประชุม ก็จะต้องมีการรายงาน เช่นเดียวกับการรายงานต่อท่านอธิการบดี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอหยิบยกตัวอย่างเพื่อประกอบการพิจารณา หากรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ลาประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่ยังสามารถรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ย่อมหมายความว่า บุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยต้องรายงานข้อมูลให้รองอธิการบดีทราบเป็นปกติ เนื่องจากรองอธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแลสำนักงานสภามหาวิทยาลัยโดยตรง ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัยสิ้นสุดลง สำนักงานสภาฯ จะต้องสรุปข้อมูลและประเด็นสำคัญต่าง ๆ รายงานต่อรองอธิการบดี เพื่อให้สามารถนำเสนอข้อมูลดังกล่าว เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วนและทันเวลา

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อสั่งการของท่านอธิการบดี และจะดำเนินการสั่งการตามที่ท่านอธิการบดีได้มอบหมายต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 และครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับทราบสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 และครั้งที่พิเศษ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568 และมีมติ ดังนี้

1. ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลและประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นเร่งด่วนหรือเรื่องที่ต้องดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ต่อรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ในฐานะผู้กำกับดูแลสำนักงานสภามหาวิทยาลัยโดยตรง เพื่อให้การติดตามงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยสรุปผลการประชุมสภามหาวิทยาลัย รายงานต่อรองอธิการบดีทันที หลังการประชุมในทุกครั้ง ไม่ว่ารองอธิการบดีจะเข้าร่วมประชุมหรือไม่ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา
3. มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด และกำชับให้บุคลากรของสำนักงานสภาฯ รายงานข้อมูลทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันพุธที่ 17 ธันวาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

5.2 การสำรวจข้อมูลบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (น้ำท่วม) ปี 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากได้เกิดสถานการณ์อุทกภัย (น้ำท่วม) ในหลายพื้นที่ ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ ความปลอดภัย ตลอดจนการเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดแนวทางในการให้ความช่วยเหลือบุคลากรที่ได้รับผลกระทบดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการสำรวจข้อมูลบุคลากรที่ได้รับผลกระทบ พร้อมทั้งพิจารณาว่าบุคลากรสามารถลาปฏิบัติงานชั่วคราวเป็นช่วงเวลาได้หรือไม่ หรือมีแนวทางอื่นใดในการให้ความช่วยเหลือบุคลากรดังกล่าวเพิ่มเติมต่อไป

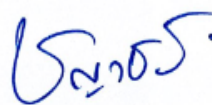
นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ชี้แจงว่า กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำหนังสือสำรวจข้อมูลบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ปี 2568 ส่งไปยังทุกหน่วยงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในการดำเนินงานครั้งต่อไป ขอให้กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดการปฏิบัติงานอย่างเร่งด่วน เนื่องจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยเปรียบเสมือนสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน และเพื่อให้การให้ความช่วยเหลือเป็นไปอย่างทันต่อสถานการณ์ จึงไม่จำเป็นต้องรอการดำเนินการตามขั้นตอนเอกสารอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ขอให้ดูแลบุคลากรอย่างดีที่สุด เช่นเดียวกับการได้รับบริการจากสถานพยาบาลเอกชน หากขั้นตอนล่าช้า น้ำอาจลดลงก่อนและไม่ทันต่อสถานการณ์ปัญหาที่บุคลากรประสบอยู่ อีกทั้ง การดูแลบุคลากรถือเป็นหน้าที่โดยตรงของกองบริหารงานบุคคล ซึ่งสามารถดำเนินการเสนอเรื่องต่อมหาวิทยาลัยได้ทันทีตามความเหมาะสม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ



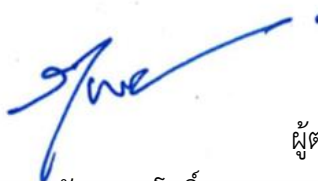
ผู้จัดรายการประชุม

(นางสาวชญาวรรณ ปลื้มปิ่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายการประชุม

(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 ในการสนับสนุนการถอดเสียงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้จาก QR CODE ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และคาดทางอารมณ์